ÚRAD PRE VEREJNÉ OBSTARÁVANIE
Dunajská 68, P. O. BOX 58, 820 04 Bratislava 24
Odbor kontroly

Číslo: 10784-7000/2016-OK/5 Bratislava, 23. 08. 2016

P R O T O K O L

o výsledku kontroly dodržiavania zákona o verejnom obstarávaní

Na základe poverenia predsedníčky Úradu pre verejné obstarávanie (ďalej len „úrad") Ing. Zity Táborskej č. 134/2016 zo dňa 21. 06. 2016, zamestnanci úradu, odboru kontroly

Mgr. Maroš Hačko	vedúci skupiny	číslo služ. preukazu:	646
JUDr. Zuzana Dragulová	členka skupiny	číslo služ. preukazu:	511

podľa ustanovení § 109, § 112, § 137 ods. 2 písm. c), § 146 ods. 2 a ods. 5 v nadväznosti na § 155q ods. 4 zákona č. 25/2006 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o verejnom obstarávaní") a podľa § 140, § 147 písm. c) a § 187 ods. 4 zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení zákona č. 438/2015 Z. z. pri zadávaní nadlimitnej zákazky pred uzavretím zmluvy na uskutočnenie stavebných prác na predmet zákazky **„Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV"**, vyhlásenej vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2015 zo dňa 28. 09. 2015 pod značkou 19468 – MSP a v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 188/2015 zo dňa 29. 09. 2015 pod č. 340387, v čase odo dňa 23. 06. 2016 do dňa 16. 08. 2016 vykonali kontrolu postupu verejného obstarávateľa:

Obec Šoporňa, Šoporňa 1179, 925 52 Šoporňa
(ďalej len „kontrolovaný")

Dňa 06. 06. 2016 bol úradu doručený list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV". Kód projektu ITMS2014+:310011A009. Podnet o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred podpisom zmluvy" zo dňa 06. 06. 2016 od kontrolovaného, prostredníctvom ktorého bol úrad požiadaný v zmysle § 146 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní o vykonanie kontroly postupu zadávania vyššie uvedenej zákazky na základe podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky. Prílohou vyššie uvedeného listu bola dokumentácia týkajúca sa predmetného verejného obstarávania.

Dňa 10. 06. 2016 doručil kontrolovaný úradu list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV". Podnet o preskúmanie úkonov kontrolovaného pred podpisom zmluvy – doplnenie" zo dňa 10. 06. 2016, v ktorom kontrolovaný okrem iného uviedol, že dokumentácia predložená úradu dňa 06. 06. 2016 je originálna a kompletná. Kontrolovaný zároveň v predmetnom liste uviedol, že žiadnou ďalšou dokumentáciou nedisponuje.

Dňa 17. 06. 2016 bol úradu doručený list č. SEF-00065-2016, z. 6656/2016 „Postúpenie kópie Návrhu správy z kontroly verejného obstarávania na Úrad pre verejné obstarávanie" zo dňa 15. 06. 2016 od Slovenskej agentúry životného prostredia,

Sekcie fondov EÚ, Karloveská 2, 842 04 Bratislava 4, ktorého prílohou bol dokument „Návrh správ z kontroly VO" zo dňa 10. 05. 2016.

Úrad listom č. 10784-7000/2016-OK/2 „Oznámenie o začatí výkonu kontroly" zo dňa 21. 06. 2016, doručeným dňa 23. 06. 2016, oznámil kontrolovanému začiatok výkonu kontroly použitého postupu zadávania nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV" z podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky a súčasne vyžiadal od kontrolovaného kompletnú dokumentáciu v originálnom vyhotovení z predmetného verejného obstarávania, spolu s výsledkami kontrol vykonaných inými orgánmi, ktoré majú vzťah k predmetu kontroly z hľadiska postupu zadávania zákazky podľa § 146b ods. 2 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní, a to v lehote piatich pracovných dní odo dňa doručenia oznámenia o začatí výkonu kontroly.

Dňa 27. 06. 2016 doručil kontrolovaný úradu list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV". Oznámenie o začatí kontroly – odpoveď. Číslo konania: 107-7000/2016-OK/2" zo dňa 24. 06. 2016, v ktorom okrem iného uviedol, že nedisponuje právoplatnými výsledkami kontrol vykonaných inými orgánmi.

Dňa 11. 07. 2016 požiadal úrad listom č. 10784-7000/2016-OK/3 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 06. 07. 2016 kontrolovaného o doručenie dokumentov v originálnom vyhotovení ako aj o poskytnutie požadovaného vyjadrenia k nejasnostiam úradu, bližšie špecifikovaných v spomenutom liste, a to v lehote do piatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu.

Dňa 19. 07. 2016 bol úradu doručený list „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/3" zo dňa 18. 07. 2016, prostredníctvom ktorého kontrolovaný doplnil úradu dokumentáciu z verejného obstarávania a vyjadrenie.

Vzhľadom k tomu, že úrad následne pri výkone kontroly postupu zadávania predmetnej zákazky pred uzavretím zmluvy zistil, že sa v doručenej dokumentácii aj naďalej nenachádzali všetky dokumenty, ako aj vzhľadom na to, že z predloženej dokumentácie aj naďalej nevyplývali všetky skutočnosti, ktoré boli nevyhnutné pre objektívne posúdenie skutkového stavu veci a riadny výkon kontroly postupu zadávania predmetnej zákazky pred uzavretím zmluvy, úrad listom č. 10784-7000/2016-OK/4 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 22. 07. 2016, doručeným kontrolovanému dňa 25. 07. 2016, požiadal kontrolovaného o doručenie dokumentov v originálnom vyhotovení ako aj o poskytnutie požadovaného vyjadrenia k nejasnostiam úradu, bližšie špecifikovaných v spomenutom liste, a to v lehote do piatich pracovných dní odo dňa doručenia tohto listu.

Dňa 02. 08. 2016 doručil kontrolovaný úradu e-mail „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo 10784-7000/2016-OK/4", prostredníctvom ktorého kontrolovaný doplnil úradu dokumentáciu z verejného obstarávania a vyjadrenie. Kontrolovaný následne predmetný e-mail doplnil dňa 04. 08. 2016 prostredníctvom osobného doručenia listu „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/4" zo dňa 01. 08. 2016.

Cieľom kontroly bolo:

- zistiť, ako kontrolovaný postupoval pri obstarávaní vyššie uvedeného predmetu zákazky,
- zistiť súlad postupu kontrolovaného s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Výsledok kontroly

Úrad v zmysle **§ 146 ods. 2 a ods. 5** zákona o verejnom obstarávaní vykonal kontrolou postupu kontrolovaného pri zadávaní nadlimitnej zákazky na uskutočnenie stavebných prác pred uzavretím zmluvy na predmet zákazky „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV" z podnetu kontrolovaného na výkon kontroly ním zadávanej zákazky. Kontrolou bol zisťovaný súlad postupu kontrolovaného s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní.

Po vykonanej kontrole predloženej dokumentácie z verejného obstarávania týkajúceho sa predmetnej zákazky a postupu kontrolovaného pri jej zadávaní v porovnaní s ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní je zrejmé, že:

Kontrolovaný je verejným obstarávateľom podľa **§ 6 ods. 1 písm. b)** zákona o verejnom obstarávaní. Kontrolovaný bol ako verejný obstarávateľ pri zadávaní vyššie uvedenej zákazky v zmysle **§ 9 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní povinný postupovať podľa zákona o verejnom obstarávaní.

Kontrolovaný vyhlásil verejnú súťaž na predmet zákazky „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV" podľa § 51 a § 50 ods. 4 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní uverejnením oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania vo Vestníku verejného obstarávania č. 191/2015 zo dňa 28. 09. 2015 pod zn. 19468-MSP a v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 188/2015 zo dňa 29. 09. 2015 pod č. 340387 (ďalej len „oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania"), ktoré odoslal úradu a Úradu pre úradné publikácie Európskej únie (ďalej len „publikačný úrad") dňa 24. 09. 2015.

K oznámeniu o vyhlásení verejného obstarávania bolo uverejnené predbežné oznámenie v Úradnom vestníku Európskej únie č. S 182/2015 zo dňa 19. 09. 2015 pod č. 328585 aj vo Vestníku verejného obstarávania č. 186/2015 zo dňa 18. 09. 2015 pod zn. 19042-POP.

K predmetnému oznámeniu o vyhlásení verejného obstarávania bola uverejnená redakčná oprava vo Vestníku verejného obstarávania č. 211/2015 zo dňa 22. 10. 2015 pod značkou 21447-IOX a v Úradnom vestníku EÚ č. S 207/2014 zo dňa 24. 10. 2015 pod č. 374772.

Kontrolovaný uverejnil súťažné podklady vo svojom profile dňa 28. 09. 2015.

Súčasťou kontrolovaným predloženej dokumentácie boli aj čestné vyhlásenia o nestrannosti a dôvernosti spracúvaných informácií osôb zúčastňujúcich sa na príprave súťažných podkladov v zmysle § 34 ods. 12 zákona o verejnom obstarávaní.

Kontrolovaný v bode II.1.2) „Druh zákazky a miesto uskutočňovania prác, dodania tovarov alebo poskytovania služieb" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uvádza, že predmetná zákazka sa týka uskutočnenia stavebných prác.

Predpokladanú hodnotu zákazky stanovil kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania pod bodom II.2) „Množstvo alebo rozsah zmluvy" v hodnote 8 442 008,91 EUR bez DPH, pričom podľa bodu II.3) „Trvanie zákazky alebo lehota na dokončenie" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania kontrolovaný stanovil predpokladaný čas plnenia zmluvy na 36 mesiacov od zadania zákazky. Z predloženej dokumentácie, konkrétne dokumentu „Stanovenie predpokladanej hodnoty zákazky" zo dňa 24. 09. 2015 a dokumentu „Prehľad fakturačných celkov vr. opisu" bez datovania vyplýva, že kontrolovaný stanovil predpokladanú hodnotu zákazky na základe oceneného rozpočtu projektu.

Predmetom zákazky je podľa bodu II.1.5) „Stručný opis zákazky alebo nákupu (nákupov)" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, cit.: „.... dobudovanie kanalizačnej siete pre celú aglomeráciu obec Šoporňa a výstavba novej ČOV. Kanalizačná sieť, ktorá je predmetom tohto projektu nadväzuje na už vybudovanú kanalizačnú sieť obce. Vybudovanie kanalizácie v záujmových lokalitách bude zabezpečovať odvádzanie splaškových vôd cez novovybudované zberače ako i cez jestvujúcu kanalizáciu do ČOV. Čistenie prebieha v súčasnosti na už nevyhovujúcej ČOV, ktorá bude nahradená novou, ktorá bude čistiť komunálne odpadové vody produkované z celej obce. Čistiareň odpadových vôd bude zabezpečovať čistenie všetkých komunálnych odpadových vôd produkovaných z obce Šoporňa. Technologicky sa jedná o mechanicko-biologickú čistiareň odpadových vôd s nitrifikáciou a samostatnou denitrifikáciou, s úplnou aeróbnou stabilizáciou kalu v čistiacom procese. ČOV bude pozostávať z mechanického predčistenia, z biologického čistenia, zo zahusťovania, uskladňovania kalu a lisovania kalu. Terciárny stupeň čistenia sa nenavrhuje, vzhľadom na kvalitu vody na odtoku po biologickom čistení a vodnatosť recipientu. Vybudovaná kanalizačná sieť, ako aj funkčná ČOV, ktorej účinnosť čistenia je v súlade s platnou legislatívou je základnou požiadavkou na fungovanie a rozvoj obce. Dobudovaním kanalizačnej siete a vybudovaním ČOV Obec Šoporňa túto požiadavku splní a zároveň tým skompletizuje dobudovanie základnej infraštruktúry obce. Predmetom zákazky sú i nasledovné činnosti: plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, geodetické zameranie, dokumentácia skutočného vyhotovenia vrátane geometrických plánov ČOV, geodetické zameranie, realizačná projektová dokumentácia, dokumentácia skutočného vyhotovenia vrátane geometrických plánov dobudovanie kanalizácie, realizačná dokumentácia vrátane dodávateľskej, dielenskej a konštrukčnej dokumentácie potrebnej na realizáciu diela, individuálne skúšky zariadení, komplexné skúšky, projekt skutočného vyhotovenia, manipulačný poriadok, prevádzkový poriadok vodnej stavby v zmysle vyhlášky MŽP SR č.55/2004, porealizačné zameranie, doklady potrebné ku kolaudácii, kamerový monitoring stokovej siete."

Kontrolovaný pod bodom II.1.8) „Časti" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, že v predmetnom verejnom obstarávaní neumožňuje uchádzačom predkladanie ponúk na časti.

Kontrolovaný v bode II.1.6) „Spoločný slovník obstarávania (CPV)" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol nasledovné CPV zatriedenie:
„Hlavný predmet
Hlavný slovník: 45232400-6.
Doplňujúce predmety
Hlavný slovník: 45232410-9, 45232411-6, 45232423-3, 45232424-0, 45232430-5, 45232431-2, 45232440-8, 71320000-7".

Podľa uvedeného zatriedenia CPV - kódov tvoria hlavný predmet zákazky Stavebné práce na stavbe kanalizácie a doplňujúce predmety zákazky Kanalizačné práce, Stavebné práce na potrubiach na znečistenú vodu, Stavebné práce na kanalizačných čerpacích staniciach na splaškové vody, Stavebné práce na kanalizačných odtokoch na splaškové vody, Úpravňa vody, Čerpacia stanica odpadovej vody, Stavebné práce na stavbe kanalizačných vedení a Inžinierske projektovanie.

V závislosti od typu kontrolovaného a predpokladanej hodnoty zákazky tak ide o nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác podľa § 4 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Z bodu VI.2) „Informácie o fondoch Európskej únie" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je zrejmé, že predmet zákazky je financovaný z fondov EÚ prostredníctvom Operačného programu Kvalita životného prostredia.

Lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady bola v zmysle bodu IV.3.3) „Podmienky na získanie súťažných podkladov a doplňujúcich dokumentov alebo informatívneho dokumentu" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovená do **dňa 10. 11. 2015 do 12:00 hod.**. Kontrolovaný v bode IV.3.3) „Podmienky na získanie súťažných podkladov a doplňujúcich dokumentov alebo informatívnych dokumentov" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovil úhradu za poskytnutie súťažných podkladov vo verejnom obstarávaní v hodnote 24,00 eur.

V stanovenej lehote na vyžiadanie súťažných podkladov požiadalo kontrolovaného o poskytnutie súťažných podkladov celkovo 23 záujemcov, pričom úhradu za ich poskytnutie uhradilo kontrolovanému 21 záujemcov.

Z doručenej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný poskytol súťažné podklady prostredníctvom pošty všetkým tým záujemcom, ktorí zaplatili úhradu za ich poskytnutie.

Kontrolovaný pod bodom 10. „Vysvetľovanie a doplnenie súťažných podkladov" súťažných podkladov uviedol, že záujemcovia môžu požiadať o vysvetlenie údajov uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a súťažných podkladoch najneskôr do dňa 20. 10. 2015 do 12:00 hod..

Dňa 19. 10. 2015 o 13:58 hod. doručil záujemca Vodohospodárske stavby – ekologický podnik, a.s., Pestovateľská 8, 823 53 Bratislava kontrolovanému prostredníctvom e-mailu list „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a doplnenie súťažných podkladov" zo dňa 19. 10. 2016, prostredníctvom ktorého ho požiadal o vysvetlenie/doplnenie súťažných podkladov, konkrétne o poskytnutie výkazu výmer, nakoľko podľa názoru tohto záujemcu zabudol kontrolovaný poskytnúť záujemcom vo verejnom obstarávaní výkaz výmer. Záujemca zároveň požiadal kontrolovaného o presné definovanie a určenie štruktúry rozpočtu projektu, ak kontrolovaný požaduje spracovanie výkazu výmer a rozpočtu od uchádzača vo verejnom obstarávaní.

Dňa 20. 10. 2015 o 11:06 hod. doručil záujemca TuCon, a.s., K cintorínu 63, 010 04 Žilina – Bánová kontrolovanému prostredníctvom e-mailu list „Žiadosť o vysvetlenie, doplnenie SP" zo dňa 20. 10. 2015, prostredníctvom ktorého ho požiadal o poskytnutie návrhu zmluvy o dielo, vrátane všetkých formulárov a príloh vo formáte doc.

a taktiež o špecifikáciu príloh tvoriacich neoddeliteľnú prílohu návrhu zmluvy o dielo, resp. špecifikáciu príloh, ktoré majú byť predložené v ponuke uchádzača ako súčasť zmluvy o dielo.

Dňa 03. 11. 2015 doručil kontrolovaný všetkým záujemcom, ktorí zaplatili úhradu za poskytnutie súťažných podkladov, prostredníctvom e-mailu list „Nadlimitná zákazka na poskytnutie služieb postupom verejnej súťaže: Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV. Vysvetlenie súťažných podkladov - zaslanie" zo dňa 03. 11. 2015. Predmetné vysvetlenie súťažných podkladov uverejnil kontrolovaný na svojom profile dňa 06. 11. 2015.

Kontrolovaný dňa 05. 11. 2015 zriadil trojčlennú komisiu na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk predložených vo verejnom obstarávaní v zložení 1 predseda komisie a 2 členovia s právom vyhodnocovať ponuky. Všetci členovia komisie na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti podpísali dňa 10. 11. 2015 čestné vyhlásenie v zmysle § 40 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní o tom, že u nich nenastali žiadne skutočnosti, pre ktoré by nemohli byť členmi komisie.

Kontrolovaný pod bodom III.1.1) „Požadované zábezpeky a záruky" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, že za účelom zabezpečenia ponuky požaduje v predmetnom verejnom obstarávaní zloženie zábezpeky vo výške 250 000,00 eur, pričom podmienky jej zloženia uviedol v súťažných podkladoch.

Ako kritérium na vyhodnotenie ponúk kontrolovaný v bode IV.2.1) „Kritériá na vyhodnotenie ponúk" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovil ekonomicky najvýhodnejšiu ponuku, pričom kritériu celková cena predmetu zákazky priradil relatívnu váhu 80 bodov a kritériu ročná spotreba elektrickej energie na čistenie odpadových vôd v čistiarni odpadových vôd v kWh pri priemernom prietoku, priemernom zaťažení pri nátoku a priemernom emisnom zaťažení vrátane kalového hospodárstva 20 bodov.

Kontrolovaný v zmysle § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil dňa 30. 09. 2015 na svojom profile informáciu o otváraní časti ponúk „Ostatné", pričom termín otvárania týchto častí ponúk stanovil na deň 10. 11. 2015.

Lehotu na predkladanie ponúk stanovil kontrolovaný pod bodom IV.3.4) „Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania **do dňa 10. 11. 2015 do 12:00 hod.**.

V lehote na predkladanie ponúk boli kontrolovanému doručené ponuky od nasledujúcich uchádzačov:

1. VODOHOSPODÁRSKE STAVBY – ekologický podnik, a.s., Pestovateľská 8, 823 53 Bratislava, ARKO TECHNOLOGY, a.s., Vídeňská 206/108, Přízřenice, 619 00 Brno, ČR, STAVBY MOSTOV SLOVAKIA, a.s., Partizánska cesta 91, 974 01 Banská Bystrica (ďalej len „Združenie Šoporňa VSEP-ARKO-SMS") – osobne dňa 10. 11. 2015 o 10:30 hod.,
2. TuCon, a.s., K cintorínu 63, 010 04 Žilina – Bánová (ďalej len „TuCon, a.s.") – kuriérom dňa 10. 11. 2015 o 11:10 hod.,
3. Skupina dodávateľov v zložení VODOHOSPODÁRSKE STAVBY, a.s., Röntgenova 26, 851 01 Bratislava, COMBIN BANSKÁ ŠTIAVNICA, s.r.o, Kysihýbelská 29,

969 01 Banská Štiavnica (ďalej len „Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO““) – osobne dňa 10. 11. 2015 o 11:40 hod..

Otváranie obálok s ponukami označenými ako „Ostatné“ sa uskutočnilo podľa bodu IV.3.8) „Podmienky na otváranie ponúk“ oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania dňa 10. 11. 2015 o 13:00 hod., čo zachytáva aj **„Zápisnica z otvárania ponúk Časť „Ostatné““** zo dňa 10. 11. 2015, z obsahu ktorej vyplýva, že v predmetnom verejnom obstarávaní boli predložené celkovo 3 ponuky, a že komisia kontrolovaného overila neporušenosť ponúk a označila ponuky poradovým číslom v takom poradí, v akom boli kontrolovanému predložené.

Dňa 11. 01. 2016 doručil kontrolovaný uchádzačovi Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS prostredníctvom e-mailu list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV“. Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov podľa § 33 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní – zaslanie“ zo dňa 05. 01. 2016, ktorým požiadal tohto uchádzača o vysvetlenie/doplnenie ním predložených dokladov za účelom preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v lehote v zmysle § 33 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetný list bol dňa 12. 01. 2016 uchádzačovi Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS doručený aj prostredníctvom pošty.

Dňa 11. 01. 2016 doručil kontrolovaný uchádzačovi TuCon, a.s. prostredníctvom e-mailu list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV“. Žiadosť o vysvetlenie a doplnenie predložených dokladov podľa § 33 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní – zaslanie“ zo dňa 05. 01. 2016, ktorým požiadal toho uchádzača o vysvetlenie/doplnenie ním predložených dokladov za účelom preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v lehote v zmysle § 33 ods. 5 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetný list bol dňa 13. 01. 2016 uchádzačovi TuCon, a.s. doručený aj prostredníctvom pošty.

Dňa 12. 01. 2016 doručil uchádzač TuCon, a.s. kontrolovanému prostredníctvom e-mailu ním požadované vysvetlenie/doplnenie dokladov za účelom preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

Dňa 11. 01. 2016 doručil kontrolovaný uchádzačovi Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS prostredníctvom e-mailu list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV“. Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní – zaslanie“ zo dňa 05. 01. 2016, ktorým požiadal toho uchádzača o vysvetlenie/doplnenie ním predloženej ponuky v lehote v zmysle § 42 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetný list bol dňa 12. 01. 2015 uchádzačovi Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS doručený aj prostredníctvom pošty.

Dňa 13. 01. 2016 doručil uchádzač Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS kontrolovanému prostredníctvom e-mailu ním požadované vysvetlenie/doplnenie dokladov za účelom preukázania splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

Dňa 11. 01. 2016 doručil kontrolovaný uchádzačovi TuCon, a.s. prostredníctvom e-mailu list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV“. Žiadosť o vysvetlenie ponuky podľa § 42 ods. 2

zákona o verejnom obstarávaní – zaslanie“ zo dňa 05. 01. 2016, ktorým požiadal toho uchádzača o vysvetlenie/doplnenie ním predloženej ponuky v lehote v zmysle § 42 ods. 5 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní. Predmetný list bol dňa 13. 01. 2015 uchádzačovi TuCon, a.s. doručený aj prostredníctvom pošty.

Dňa 15. 01. 2016 doručil uchádzač TuCon, a.s. kontrolovanému prostredníctvom e-mailu a dňa 18. 01. 2016 prostredníctvom pošty ním požadované vysvetlenie ponuky.

Dňa 15. 01. 2016 doručil uchádzač Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS osobne kontrolovanému ním požadované vysvetlenie ponuky.

Dňa 15. 01. 2016 doručil uchádzač Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS osobne kontrolovanému doklady slúžiace na preukázanie splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní.

Proces vyhodnocovania splnenia podmienok účasti komisiou kontrolovaného zachytáva **„Zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní“** zo dňa 26. 01. 2016 (ďalej len „zápisnica z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti“), z obsahu ktorej vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnotila uchádzačov Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS a TuCon, a.s. po vysvetlení/doplnení dokladov predložených týmito uchádzačmi ako spĺňajúcich podmienky účasti vo verejnom obstarávaní. Zo zápisnice z vyhodnotenia splnenia podmienok účasti zároveň vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnotila uchádzača Skupina dodávateľov „Šoporňa – VSCO“ ako spĺňajúceho podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

Z dokumentu **„Zápisnica z vyhodnotenia ponúk Časť „Ostatné““** zo dňa 26. 01. 2016 vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnocovala ponuky uchádzačov predložených vo verejnom obstarávaní z hľadiska splnenia požiadaviek stanovených kontrolovaným na predmet zákazky, z hľadiska náležitostí ponuky, ako aj z hľadiska toho, či obsahovali ponuky uchádzačov doklady preukazujúce zloženie zábezpeky v kontrolovaným požadovanej výške. Z predmetnej zápisnice vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnotila ponuky všetkých troch uchádzačov predložené vo verejnom obstarávaní ako spĺňajúce požiadavky na predmet zákazky a náležitosti ponuky a zároveň komisia kontrolovaného konštatovala, že všetky ponuky obsahovali doklad preukazujúci zloženie zábezpeky vo verejnom obstarávaní.

Kontrolovaný odoslal úradu informáciu v zmysle § 136 ods. 9 písm. c) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača po otváraní častí ponúk označených ako „Ostatné“, dňa 26. 01. 2016.

Kontrolovaný v zmysle § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní zverejnil dňa 26. 01. 2016 na svojom profile informáciu o otváraní časti ponúk „Kritériá“, pričom termín otvárania tejto časti ponúk stanovil na deň 04. 02. 2016.

Z kontrolovaným predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný odoslal dňa 28. 01. 2016 všetkým uchádzačom, ktorí vo verejnom obstarávaní predložili svoje ponuky, list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV“. Informácia týkajúca sa splnenia povinnosti podľa § 41 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, časť Kritériá - zaslanie“ zo dňa

27. 01. 2016, prostredníctvom ktorých uchádzačov vo verejnom obstarávaní informoval o tom, že otváranie častí ponúk označených ako „Kritériá" sa uskutoční dňa 04. 02. 2016 o 09:00 hod. v sídle spoločnosti PP & P Co., s.r.o., Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava na 4. poschodí (spoločnosť zabezpečujúca verejné obstarávanie pre kontrolovaného) a ich otváranie bude v zmysle § 43 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní neverejné.

Dňa 04. 02. 2016 pristúpila komisia kontrolovaného k otváraniu častí ponúk označených ako „Kritériá", čo zachytáva aj **„Zápisnica z otvárania ponúk Časť „Kritériá""** zo dňa 04. 02. 2016, v ktorej sa uvádza, že komisia kontrolovaného overila neporušenosť obálok označených ako „Kritériá".

Z dokumentu **„Zápisnica z otvárania ponúk časť „Kritériá""** zo dňa 04. 02. 2016, ako aj z častí ponúk označených ako „Kritériá" jednotlivých uchádzačov vyplýva, že uchádzači predložili nasledujúce návrhy na plnenie kontrolovaným stanoveného kritéria, najnižšej ceny:

Uchádzač	Cena v eur bez DPH	Ročná spotreba elektrickej energie na čistenie odpadových vôd v čistiarni odpadových vôd v kWh pri priemernom prietoku, priemernom zaťažení pri nátoku a priemernom emisnom zaťažení vrátane kalového hospodárstva (kWh/rok)
Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO"	8 440 143,85	146 117
TuCon, a.s.	8 465 506,10	184727
Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS	8 471 684,09	155 808

Z dokumentu **„Zápisnica z vyhodnotenia ponúk Časť „Kritériá""** zo dňa 04. 02. 2016 vyplýva, že kontrolovaný vyzve na účasť v elektronickej aukcii všetkých uchádzačov, ktorí vo verejnom obstarávaní predložili svoje ponuky.

Z doručenej dokumentácie vyplýva, že elektronická aukcia bola zriadená prostredníctvom systému EVO dostupného na adrese www.evo.gov.sk dňa 18. 03. 20016. Z dokumentácie predloženej kontrolovaným je zrejmé, že termín začatia elektronickej aukcie bol stanovený na deň 24. 03. 2016 o 08:00 hod. a termín ukončenia na deň 24. 03. 2016 o 09:00 hod. v prípade, ak nedôjde k predlžovaniu aukčného kola, uplynutím časového limitu 00 hod. 2 min.. V danom prípade tak ide o elektronickú aukciu s otvoreným koncom. Z bodu 3.12 súťažných podkladov vyplýva, že minimálny krok zníženia zadanej hodnoty a maximálny krok zníženia zadanej hodnoty sa neuplatnil. Súťažné podklady obsahovali všetky informácie v zmysle § 43 ods. 5 zákona o verejnom obstarávaní.

Z doručenej dokumentácie vyplýva, že kontrolovaný dňa 18. 03. 2016 vyzval uchádzačov Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO", TuCon, a.s. a Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS na účasť v elektronickej aukcii, pričom im zároveň zaslal prihlasovacie

údaje do elektronickej aukcie. Z uvedeného vyplýva, že kontrolovaný dodržal lehotu podľa § 43 ods. 9 zákona o verejnom obstarávaní.

Z auditného záznamu elektronickej aukcie je zrejmé, že elektronická aukcia bola začatá dňa 24. 03. 2016 o 08:00 hod. a ukončená dňa 24. 03. 2016 o 09:00 hod.. Elektronickej aukcie sa zúčastnili všetci uchádzači vyzvaní na účasť v elektronickej aukcii a počas priebehu elektronickej aukcie svoje návrhy na plnenie kritéria na vyhodnotenie ponúk, najnižšej ceny (aukčným kritériom bola výlučne najnižšia cena) uchádzači zmenili smerom nadol.

Z dokumentácie predloženej kontrolovaným vyplýva, že uchádzači predložili v predmetnom verejnom obstarávaní nasledujúce výstupné hodnoty aukčného kritéria na vyhodnotenie ponúk, najnižšej ceny:

Uchádzač	Cena v eur bez DPH
Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO“	8 340 143,85
TuCon, a.s.	8 344 950,00
Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS	8 350 000,00

Z dokumentu **„Zápisnica z vyhodnocovania ponúk Časť „Kritériá““** zo dňa 24. 03. 2016 vyplýva, že vo verejnom obstarávaní bol po uskutočnení elektronickej aukcie (s aukčným kritériom cena v eur bez DPH bez položky „Rezerva“) ako prvý v poradí vyhodnotený uchádzač Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO“ s celkovým počtom bodov 93,0379 bodov a celkovou cenou predmetu zákazky 8 340 143,85 eur bez DPH a ročnou spotrebou elektrickej energie 146 117 kWh/rok.

Dňa 24. 03. 2016 odoslal kontrolovaný úradu informáciu v zmysle § 136 ods. 9 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že nedošlo k vylúčeniu žiadneho uchádzača po otváraní častí ponúk označených ako „Kritériá“.

Dňa 25. 03. 2016 a dňa 10. 04. 2016 uverejnil kontrolovaný vo svojom profile informáciu o výsledku vyhodnotenia ponúk v zmysle § 44 ods. 2 zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 30. 03. 2016 informoval kontrolovaný prostredníctvom e-mailu „Výzva na predloženie dokladov, zn. 19468 - MSP“ a listu „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV“. Výzva na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní - zaslanie“ zo dňa 29. 03. 2016, tvoriaceho prílohu tohto e-mailu, uchádzača Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO“ o tom, že sa v predmetnom verejnom obstarávaní umiestnil na prvom mieste v poradí a zároveň požiadal tohto uchádzača v zmysle § 44 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní o predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní v lehote do desiatich pracovných dní odo dňa doručenia tejto výzvy. Dňa 04. 04. 2016 kontrolovaný zároveň doručil predmetný list uchádzačovi Skupina dodávateľov „Šoporňa – VSCO“ aj prostredníctvom pošty.

Dňa 04. 04. 2016 doručil osobne uchádzač Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO" kontrolovanému list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV". Predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní - zaslanie" zo dňa 04. 04. 2016, spolu s dokumentmi požadovanými kontrolovaným.

Z dokumentu **„Zápisnica z vyhodnotenia ponúk"** zo dňa 04. 04. 2016 vyplýva, že komisia kontrolovaného vyhodnotila uchádzača Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO", ktorý sa po uskutočnení elektronickej aukcie umiestnil v predmetnom verejnom obstarávaní ako prvý v poradí, po doplnení dokladov nahrádzajúcich čestné vyhlásenie v zmysle § 32 ods. 11 zákona o verejnom obstarávaní, ako spĺňajúceho všetky podmienky účasti vo verejnom obstarávaní.

Dňa 05. 04. 2016 doručil kontrolovaný uchádzačovi TuCon, a.s. a uchádzačovi Združenie Šoporňa – VSEP-ARKO-SMS e-maily „Oznámenie o vyhodnotení ponúk, zn. 19468-MSP", ktorého prílohou bol list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV". Oznámenie o vyhodnotení ponúk - zaslanie" zo dňa 05. 04. 2016, prostredníctvom ktorých týchto uchádzačov informoval o tom, že ich ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní neboli úspešné a zároveň uviedol dôvody neprijatia ich ponúk vo verejnom obstarávaní a taktiež identifikoval úspešného uchádzača vo verejnom obstarávaní a poučil neúspešných uchádzačov o možnosti podania námietok v zmysle § 138 ods. 2 písm. f) zákona o verejnom obstarávaní.

Dňa 05. 04. 2016 doručil kontrolovaný uchádzačovi Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO" e-mail „Oznámenie o vyhodnotení ponúk, zn. 19468-MSP", ktorého prílohou bol list „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV". Oznámenie o vyhodnotení ponúk - zaslanie" zo dňa 05. 04. 2016, prostredníctvom ktorého tohto uchádzača informoval o tom, že sa stal úspešným uchádzačom v predmetnom verejnom obstarávaní a jeho ponuku prijíma. Kontrolovaný zároveň požiadal vyššie uvedeným listom úspešného uchádzača Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO" o predloženie piatich rovnopisov Zmluvy o dielo vrátane príloh a to do piatich pracovných dní odo dňa doručenia predmetného listu. Vyššie uvedený list bol úspešnému uchádzačovi Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO" doručený dňa 08. 04. 2016.

Dňa 05. 04. 2016 odoslal kontrolovaný úradu informáciu v zmysle § 136 ods. 9 písm. e) zákona o verejnom obstarávaní o tom, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk s uvedením dátumu doručenia.

Dňa 08. 04. 2016 doručil úspešný uchádzač Skupina dodávateľov „Šoporňa - VSCO" kontrolovanému prostredníctvom listu „Nadlimitná zákazka na uskutočnenie stavebných prác postupom verejnej súťaže na predmet „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV". Predloženie 5 rovnopisov ZOD č. 310/2016 vrátane jej neoddeliteľných príloh" zo dňa 08. 04. 2016 päť rovnopisov predmetnej zmluvy o dielo.

Kontrolovaný v bode IV.3.7) „Minimálna lehota, počas ktorej sú ponuky uchádzačov viazané" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovil lehotu viazanosti ponúk, do dňa 30. 09. 2016.

Predmetný proces zadávania zákazky sa nachádza v štádiu pred podpisom zmluvy s úspešným uchádzačom, pričom kontrolná skupina vykonala kontrolu postupu zadávania predmetnej zákazky do okamihu posledného úkonu vykonaného kontrolovaným, t. j. do dňa 05. 04. 2016, kedy kontrolovaný odoslal úradu informáciu o tom, že bolo všetkým uchádzačom, ktorých ponuky sa vyhodnocovali, doručené oznámenie o výsledku vyhodnotenia ponúk s uvedením dátumu doručenia.

Z predloženej dokumentácie a porovnaním vykonaných úkonov kontrolovaného so zákonom o verejnom obstarávaní platného v čase vyhlásenia verejného obstarávania boli pri postupe zadávania zákazky zistené nasledujúce kontrolné zistenia, ktoré mohli mať vplyv na výsledok verejného obstarávania:

1. **Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní, keď v súťažných podkladoch neopísal predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek, čím zároveň postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne s princípom hospodárnosti a princípom transparentnosti, nakoľko vniesol do procesu verejného obstarávania nejednoznačnosť a zmätočnosť.**

Kontrolovaný v bode II.1.2) **„Druh zákazky a miesto uskutočňovania prác, dodania tovarov alebo poskytovania služieb"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, že predmetná zákazka sa týka uskutočnenia stavebných prác, pričom jej predmetom je projekt a uskutočnenie stavebných prác.

Kontrolovaný pod bodom II.1.5) **„Stručný opis zákazky alebo nákupu (nákupov)"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, cit.: „Predmetom zákazky je dobudovanie kanalizačnej siete pre celú aglomeráciu obec Šoporňa a výstavba novej ČOV. Kanalizačná sieť, ktorá je predmetom tohto projektu nadväzuje na už vybudovanú kanalizačnú sieť obce. Vybudovanie kanalizácie v záujmových lokalitách bude zabezpečovať odvádzanie splaškových vôd cez novovybudované zberače ako i cez jestvujúcu kanalizáciu do ČOV. Čistenie prebieha v súčasnosti na už nevyhovujúcej ČOV, ktorá bude nahradená novou, ktorá bude čistiť komunálne odpadové vody produkované z celej obce. Čistiareň odpadových vôd bude zabezpečovať čistenie všetkých komunálnych odpadových vôd produkovaných z obce Šoporňa. Technologicky sa jedná o mechanicko-biologickú čistiareň odpadových vôd s nitrifikáciou a samostatnou denitrifikáciou, s úplnou aeróbnou stabilizáciou kalu v čistiacom procese. ČOV bude pozostávať z mechanického predčistenia, z biologického čistenia, zo zahusťovania, uskladňovania kalu a lisovania kalu. Terciárny stupeň čistenia sa nenavrhuje, vzhľadom na kvalitu vody na odtoku po biologickom čistení a vodnatosť recipientu. Vybudovaná kanalizačná sieť, ako aj funkčná ČOV, ktorej účinnosť čistenia je v súlade s platnou legislatívou je základnou požiadavkou na fungovanie a rozvoj obce. Dobudovaním kanalizačnej siete a vybudovaním ČOV Obec Šoporňa túto požiadavku splní a zároveň tým skompletizuje dobudovanie základnej infraštruktúry obce. Predmetom zákazky sú i nasledovné činnosti: plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, geodetické zameranie, dokumentácia skutočného vyhotovenia vrátane geometrických plánov ČOV, geodetické zameranie, realizačná projektová dokumentácia, dokumentácia skutočného vyhotovenia

vrátane geometrických plánov dobudovanie kanalizácie, realizačná dokumentácia vrátane dodávateľskej, dielenskej a konštrukčnej dokumentácie potrebnej na realizáciu diela, individuálne skúšky zariadení, komplexné skúšky, projekt skutočného vyhotovenia, manipulačný poriadok, prevádzkový poriadok vodnej stavby v zmysle vyhlášky MŽP SR č.55/2004, porealizačné zameranie, doklady potrebné ku kolaudácii, kamerový monitoring stokovej siete."

Kontrolná skupina zároveň poukazuje na znenie bodu 4. „Projektová dokumentácia" nachádzajúceho sa na strane 70 a 71 súťažných podkladov, v ktorom sa okrem iného uvádza, cit.: „.... GEODETICKÉ ZAMERANIE STAVENISKA ... Výškopisné a polohopisné zameranie bolo vykonané Objednávateľom v rámci spracovania DSP/DRS. Ak sa v rámci prípravy realizačnej dokumentácie Zhotoviteľ rozhodne vykonať dodatočné geodetické zameranie, vykoná ho na vlastné náklady a na vlastné riziko. Objednávateľ neuhradí žiadne náklady spojené s dodatočným geodetickým zameraním ... INŽINIERSKO-GEOLOGICKÝ PRIESKUM ... Inžiniersko-geologický prieskum nebol vykonaný Objednávateľom. Ak sa počas realizácie Zhotoviteľ rozhodne vykonať dodatočný inžiniersko-geologický prieskum za účelom získania podrobnejších inžiniersko-geologických a hydrogeologických údajov, vykoná ho na vlastné náklady a na vlastné riziko. Objednávateľ neuhradí žiadne náklady spojené s dodatočným inžiniersko-geologickým alebo hydrogeologickým prieskumom ... STAVEBNO-TECHNICKÝ PRIESKUM ... S ohľadom na skutočnosť, že v priebehu prípravy súťažných podkladov museli byť stavebné objekty na ČOV v prevádzke, nebol vykonaný stavebno-technický prieskum. Ak sa Zhotoviteľ v rámci prípravy Dokumentácie Zhotoviteľa rozhodne vykonať stavebno-technický prieskum v čase odstavenia jednotlivých stavebných objektov mimo prevádzku, vykoná ho na vlastné náklady a na vlastné riziko. Objednávateľ neuhradí žiadne náklady spojené s týmto stavebno-technickým prieskumom."

V zmysle § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní sú súťažné podklady sú písomné, grafické alebo iné podklady obsahujúce **podrobné vymedzenie predmetu zákazky**. Uvedú sa **v nich všetky okolnosti, ktoré budú dôležité na plnenie zmluvy a na vypracovanie ponuky. Predmet zákazky musí byť opísaný jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek** podľa prílohy č. 5. Technické požiadavky

a) zohľadnia požiadavky dostupnosti pre osoby so zdravotným postihnutím a riešenia vhodné pre všetkých užívateľov, ak je to možné,
b) musia byť určené tak, aby bol zabezpečený rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov alebo záujemcov a zabezpečená čestná hospodárska súťaž.

Z ustanovenia § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že verejný obstarávateľ je povinný uviesť v súťažných podkladoch všetky okolnosti dôležité pre vypracovanie ponuky tzn., že predmet zákazky špecifikovaný v súťažných podkladoch musí byť opísaný jednoznačne, úplne, nestranne a najmä podrobne tak, aby bolo okrem iného jednoznačne zrejmé, čo konkrétne je predmetom zákazky. V zmysle ustanovenia § 34 zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ vymedzí predmet zákazky tak, aby spĺňal ním určený účel, a to prostredníctvom podrobného opisu predmetu zákazky s uvedením technických špecifikácií, t. j. charakteristických vlastností požadovaného predmetu zákazky. Predmet zákazky má byť **vymedzený jednoznačne, zrozumiteľne, úplne a nestranne**, pričom technické požiadavky budú určené tak, aby zabezpečili rovnaký prístup pre všetkých uchádzačov/záujemcov, a aby bola zabezpečená čestná hospodárska súťaž. Kvalitne

vypracované súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne pre uzavretie obojstranne vyváženej zmluvy.

Predmetné ustanovenie zákona o verejnom obstarávaní ukladá verejnému obstarávateľovi povinnosť opísať predmet zákazky **jednoznačne, úplne** a **nestranne** na základe technických požiadaviek. Kvalitné súťažné podklady sú základnou podmienkou na vypracovanie kvalitnej ponuky a následne uzavretie vyváženej a obojstranne výhodnej zmluvy. Dostatočná obsahová a vecná úplnosť údajov uvedených v súťažných podkladoch, nestrannosť a nejednoznačnosť pri opise predmetu zákazky sú dôležitým predpokladom úspešnosti procesu verejného obstarávania. **Nejednoznačne opísaný predmet zákazky** má vplyv na spôsob tvorby ceny a v neposlednom rade i na samotné plnenie na základe zmluvy uzavretej v rámci procesu verejného obstarávania, kde takto nejednoznačne zadefinovaný predmet zákazky **nemusí zabezpečiť výber ponuky, ktorý by odrážal jeden zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti v zmysle zákona o verejnom obstarávaní.**

Z uvedeného je zrejmé, že pri formulácii pokynov na vypracovanie ponúk sa má verejný obstarávateľ zamerať najmä na vecnú stránku, t. j. čo má byť obsahom ponúk, aké sú požiadavky kontrolovaného na predmet zákazky, resp. aké údaje týkajúce sa predmetu zákazky a jeho realizácie majú uchádzači v ponukách uviesť. Zároveň je verejný obstarávateľ povinný opísať predmet zákazky tak, aby samotní uchádzači vedeli, čo je predmetom zákazky a čo konkrétne majú vo svojich ponukách naceniť. Kontrolná skupina poukazuje na to, že podrobná znalosť predmetu zákazky uchádzačmi je následne predpokladom toho, že uchádzači predložia vo verejnom obstarávaní porovnateľné ponuky.

Kontrolná skupina poukazuje v súvislosti s citovaným znením opisu predmetu zákazky uvedeným v súťažných podkladov na to, že skutočnosť, že kontrolovaný ponechal na uvážení uchádzačov vo verejnom obstarávaní, resp. na uvážení úspešného uchádzača to, či vykoná dodatočné Geodetické zamerania staveniska, Inžiniersko-geologický prieskum a Stavebno-technický prieskum a zároveň sám kontrolovaný v opise predmetu zákazky uviedol, že Inžiniersko-geologický prieskum a Stavebno-technický prieskum pred zadávaním predmetu zákazky nevykonal, preukazuje to, že kontrolovaným stanovený opis predmetu zákazky uvedený v súťažných podkladoch nie je podrobný a zároveň je neúplný. Kontrolná skupina zároveň v súvislosti s uvedeným konštatuje, že kontrolovaný uvedeným konaním, teda tým, že ponechal na zvážení uchádzačov, resp. úspešného uchádzača, či takýto prieskum vykonajú, preniesol svoju zodpovednosť za stanovenie jednoznačného, úplného a podrobného opisu predmetu zákazky na uchádzačov vo verejnom obstarávaní, čo mu však zákon o verejnom obstarávaní neumožňuje, nakoľko zodpovednosť za stanovenie opisu predmetu zákazky vo verejnom obstarávaní je v zmysle § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní na verejnom obstarávateľovi, resp. v tomto konkrétnom prípade na kontrolovanom.

Kontrolná skupina uvádza, že kontrolovaný na jednej strane v bode II.1.5) „Stručný opis zákazky alebo nákupu (nákupov)" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uvádza, že predmetom zákazky je okrem iného aj geodetický prieskum, resp. geodetické zameranie, avšak na strane druhej z citovaného znenia bodu 4. „Projektová dokumentácia" nachádzajúceho sa na strane 70 a 71 súťažných podkladov vyplýva, že je na zvážení úspešného uchádzača, či pri plnení zmluvy uskutoční vyššie uvedené prieskumy a zamerania. Kontrolná skupina zároveň konštatuje, že ak je na zvážení úspešného uchádzača vo verejnom obstarávaní, či vykoná vyššie uvedené prieskumy a zamerania, vrátane geodetických

zameraní vyplýva z toho skutočnosť, že kontrolovaným stanovený opis predmetu zákazky nie je jednoznačný, úplný a podrobný, nakoľko z komparácie oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania s citovanou časťou súťažných podkladov nie je zrejmé, či sú geodetické zamerania predmetom kontrolovaným zadávanej zákazky alebo nie.

Kontrolovaný ďalej vo vyjadreniach uviedol, cit.: „...Vo všeobecnosti je potrebné uviesť, že definovanie predmetu zákazky, ako aj podmienok jeho dodania, je v kompetencii verejného obstarávateľa, pričom je potrebné vychádzať z ustanovenia § 34 zákona o verejnom obstarávaní. Pri definovaní a špecifikovaní predmetu zákazky verejný obstarávateľ vymedzuje predmet zákazky na základe jeho podrobného opisu s uvedením technických špecifikácií. Z uvedeného vyplýva, že verejný obstarávateľ vymedzí predmet zákazky tak, aby spĺňal ním určený účel. Zákon o verejnom obstarávaní nekonkretizuje predmet zákazky čo do obsahu a rozsahu, uvedené je v kompetencii verejného obstarávateľa. Významnú úlohu pre proces verejného obstarávania, stratégie pre uzavretie zmluvy zohráva poznanie možností trhu, možnosti jednotlivých dodávateľov, možnosti získania kompletnej dodávky a pod. Verejný obstarávateľ vymedzuje predmet zákazky vždy individuálne v závislosti od konkrétnej situácie a svojich potrieb. Musí však brať do úvahy vyššie uvedené skutočnosti a musí napĺňať princípy verejného obstarávania. Kontrolovaný je tým subjektom, ktorý pozná svoje potreby pri plnení svojich úloh a na dosahovanie svojich cieľov a na základe nich vymedzuje jednotlivé predmety zákaziek."

Kontrolná skupina poukazuje v súvislosti s citovaným vyjadrením kontrolovaného na to, že súhlasí s jeho tvrdením v tom zmysle, že definovanie predmetu zákazky je v kompetencii kontrolovaného. Kontrolná skupina však zároveň poukazuje aj na to, že za prípadné porušenia zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákazky nesie zodpovednosť kontrolovaný. Kontrolná skupina konštatuje, že skutočnosť, že je na kontrolovanom, aby definoval predmet zákazky v súlade s jeho potrebami a účelom, ktorý by mal predmet zákazky spĺňať, ešte neznamená, že je kontrolovaný oprávnený stanoviť nejednoznačný a neúplný opis predmetu zákazky.

Kontrolná skupina v súvislosti s uvedeným konštatuje, že kontrolovaný tým, že na jednej strane v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania uvádza, že predmetom zákazky je okrem iného aj geodetický prieskum, resp. geodetické zameranie a na strane druhej v súťažných podkladoch uvádza, že je na úspešnom, či takýto geodetický prieskum uskutoční, neopísal predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek, v dôsledku čoho vniesol do predmetného verejného obstarávania nejednoznačnosť a zmätočnosť. Kontrolná skupina konštatuje, že opis predmetu zákazky je neúplný a zároveň zmätočný aj z nasledujúcich dôvodov:

Výkaz výmer, ktorý je súčasťou dokumentácie z predmetného verejného obstarávania obsahuje len rekapituláciu objektov stavby, keďže sa v ňom uvádza nasledovné:

Kanalizácia a ČOV:

1. plán bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci
   - plán BOZP v zmysle § 5 nariadenia vlády SR č. 396/2006 – vypracovaný autorizovaným bezp. Technikom.
2. realizačná dokumentácia

- realizačná dokumentácia vr. dodávateľskej, dielenskej a konštrukčnej dokumentácie potrebnej na realizáciu diela,
- vypracovať v zmysle projektu pre stavebné povolenie.

Kanalizácia:

3. Zberač "B" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 200,30m Š 1 - OŠ1
4. Zberač "B" - výtlak vr. PČS1 PVC DN 150 - 151,80m PČS1 - OŠ 1
   - stoka "B1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 259,00m Š 8 - Š 52
5. Zberač "B" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 362,30m PČS1 - OŠ 2
6. Stoka "B2" vr. odbočenia PVC DN 300 - 503,10m Š 8 - OŠ 3
   - stoka "B2-2" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 147,00m Š 61-Š97
7. Stoka "B 2-1" vr. odbočenia PVC DN 300 - 101,10m Š58 - Š94
   - Stoka "B 2-1" bez odbočenia PVC DN 300 - 91,00m PČS7 - Š4F
   - Stoka "B 2-1-1" bez odbočenia PVC DN 300 - 33,00m PČS7 - Š5F
   - Stoka "B 2-1" výtlak vr. PČS7 PE D 50 - 109,10m PČS7 - Š94
8. Stoka "B2" - výtlak vr. PČS3 PVC DN 80 - 296,30m PČS3 - OŠ3
   - Stoka "B 2-3-1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 133,50m Š101-Š120
   - Stoka "B 2-3" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 215,50m Š 66 - Š104
9. Stoka "B2" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 524,15m PČS3 - Š83
   - Stoka "B2-4" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 247,00m Š81-Š155
10. Stoka "B2" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 359,20m Š83 - Š91
    - Stoka "B 2-5-1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 100,00m Š157-Š166
    - Stoka "B 2-5" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 335,60m Š83 - Š 164
11. Stoka "B 2-3" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 261,25m Š 104 - OŠ4
    - Stoka "B2-3-2" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 258,50+140,70 m Š104 - Š5D
12. Stoka "B 2-3" výtlak vr. PČS4 PVC DN 80 - 304,34 PČS4 - OŠ4
    - Stoka "B2-3-5" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 283,25m Š112 - Š141
13. Stoka "B 2-3" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 210,15m PČS4 - Š116
    - Stoka "B 2-3-5-1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 246,20m Š 137 - Š 148
14. Stoka "B 2-3-3" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 182,00m Š 106 - Š132
    - Stoka "B 2-3-4" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 52,50m Š 107 - Š134
15. Zberač "B" - výtlak vr. PČS2 PVC DN 100 - 229,85m PČS2 - OŠ2
    - Stoka "B4" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 158,30m Š21 - Š189
    - Stoka "B 4-1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 120,00m Š184 - Š225
    - Stoka "B 4-2" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 319,70m Š189 - Š235
16. Zberač "B" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 324,00m PČS2 - Š29
    - Stoka "B 5" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 75,00m Š22 - Š265
17. Zberač "B" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 497,90m Š29 - Š45
18. Stoka "B3" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 373,00m Š9 - Š180
    - Stoka "B 3-1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 127,00m Š176 - Š183
19. Stoka "A-A-2" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 203,00m Š300 - Š305
20. Stoka "B4" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 239,80m Š189 - Š198
    - Stoka "B 4-4" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 142,20m Š197 - Š249
    - Stoka "B 4-4-1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 95,00m Š246 - Š251
    - Stoka B 4-4-2" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 50,00m Š248 - Š252
    - Stoka "B 4-5" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 100,00m Š198 - Š254
21. Stoka "B4" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 541,85m Š198 - OŠ5
22. Stoka "B4" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 164,00m PČS5 - Š220
    - Stoka "B4" - výtlak vr. PČS5 PE DN 50 - 174,20m PČS5 - OŠ5

ácie

- Stoka "B 4-8" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 52,00m Š218 - Š263

23. Stoka "B 4-3" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 327,75m Š193 - Š245
    - Stoka "B 4-6" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 167,00m Š207 - Š258
    - Stoka "B 4-7" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 110,00m Š211 - Š261
24. Stoka "B 6" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 365,6m Š24 - Š275
25. Stoka "B 6-1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 398,50m Š269 - Š285
    - Stoka "B 6-1-1" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 50,00m Š278 - Š286
26. Stoka "B 7" vr. odbočenia PVC DN 300 - 143,90m Š25 - Š293
    - Stoka "B 8" vr. odbočenia PVC DN 300 - 90,00m Š30 - Š295
    - Stoka "B 9" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 155,00m Š30 - Š299
27. Stoka "AD 2" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 202,00m Š306 - Š311
28. Stoka "AD 3" vr. Odbočenia PVC DN 300 - 560,56m Š306 - Š3, PČS6 - Š14
    - Stoka "AD 3" výtlak vr. PČS6 PE DN 50 - 49,21m PČS6 - Š3
29. Konečná úprava komunikácií nad potrubím FC3, FC4, FC5, FC6, FC7 a FC18 Časti zberača B, časť stoky B2, stoky B1, B2-1, B2-2, B3, B3-1
30. Konečná úprava komunikácií nad potrubím FC8, FC9, FC10, FC11a FC12, Časť stoky B2, B2-3, stoky B2-3-1, B2-4, B2-5-1,B2-5, B2-3-2
31. Konečná úprava komunikácií nad potrubím FC13 a FC14 Stoka B2-3-5-1, B2-3-4
32. Konečná úprava komunikácií nad potrubím FC16 Časť zberača B a stoka B5
33. Konečná úprava komunikácií nad potrubím FC20, FC21 a FC22 Stoky B4, B4-4, B4-4-2, B4-8
34. Konečná úprava komunikácií nad potrubím FC23 a FC28 Stoky B4-3, B4-6, B4-7, AD 3
35. Konečná úprava komunikácií nad potrubím FC24 a FC25 Stoky B6, B6-1, B6-1-1
36. Konečná úprava komunikácií nad potrubím FC17 a FC26 Časť zberača B, stoky B8, B9
37. Konečná povrchová úprava chodníkov a vjazdov do domov

ČOV:

38. SO 02.1 Prevádzková budova ČOV
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
39. SO 02.2 Združený objekt ČOV
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
40. SO 02.3 Prepojovacie potrubia
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
41. SO 02.4 Kábelové rozvody NN
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
42. SO 02.5 Terénne a sadové úpravy
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
43. SO 02.6 Komunikácie
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
44. SO 02.7 Oplotenie
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
45. SO 02.8 Kanalizácia - prítok na ČOV
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
46. SO 02. 9 Merný objekt na prítoku a odtoku z ČOV
    - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu
47. PS 1 mechanické predčistenie, 1. časť
    - D+M strojnetstieraných hrablíc vr. Príslušenstva
    - prehlásenie stav. dozoru o kompletnosti dodávky
48. PS 1 mechanické predčistenie, 2. časť

- D+M čerp. stanice na prítoku do ČOV za mechanickým predčistením
- prehlásenie stav. dozoru okompletnosti dodávky

49. PS 2 Biologické čistenie a kalové hospodárstvo – 1. časť, linka biologického čistenia
- Vybavenie bilog. reaktorov technológiou pozostávajúcou z: - rozdeľovacia nádržka s príslušenstvom, výtlačné potrubia OV v rámci bioreaktorov, pozinkovaná lávka, sklolaminátový segmentový kužeľ - 2 ks, priečky - nerezové s polykarbonátovými doskami, prevzdušňovací systém - nerez, PVC, jemnobublinná aeračná membrána z elastického polyméru, čerpadlo prebytočného kalu - 2ks, cirkulačná mamutka, mamutka odľahu vyflotovaného kalu, ostatné prehlásenie stav. dozoru o kompletnosti dodávky podľa schválenej výrobnej a konštrukčnej dokumentácie

50. PS 2 Biologické čistenie a kalové hospodárstvo - 2. časť, linka biologického čistenia
- Vybavenie bilog.reaktorov technológiou pozostávajúcou z: - pozinkovaná lávka, sklolaminátový segmentový kužeľ - 2 ks, priečky - nerezové s polykarbonátovými doskami, prevzdušňovací systém - nerez, PVC, jemnobublinná aeračná membrána z elastického polyméru, čerpadlo prebytočného kalu, miešadlo, cirkulačná mamutka, mamutka odľahu vyflotovaného kalu, ostatné konštrukcie prehlásenie stav. dozoru o kompletnosti dodávky podľa schválenej výrobnej a konštrukčnej dokumentácie

51. PS 2 Biologické čistenie a kalové hospodárstvo - 3. časť, kalové hospodárstvo
- Strojovňa kalového hospodárstva: kalolis s príslušenstvom, dopravník, kontajner (pojazd), čerpadlá v kalojeme, miešadlo v kalojeme, potrubné rozvody, ostatné konštrukcie v kalovom hospodárstve prehlásenie stav. dozoru o kompletnosti dodávky podľa schválenej dokumentácie

52. PS 3 Dúchadlá a rozvod vzduchu
- Dúchadlá v protihlukovom kryte, výtlačné potrubia vzduchu na biologické reaktory prehlásenie stav. dozoru o kompletnosti dodávky.

Kontrolná skupina je toho názoru, že výkaz výmer musí obsahovať jednotlivé položky tvoriace stavebné objekty stavby, pričom takto uchádzačom poskytnutý výkaz výmer zo strany kontrolovaného neobsahuje všetky potrebné časti, a to najmä položky jednotlivých stavebných objektov, ktoré by mali uchádzači vo svojich ponukách naceniť. Kontrolná skupina konštatuje, že položky, ich množstvá a merné jednotky v rámci jednotlivých objektov nevyplývajú ani z iných časti súťažných podkladov.

V danej súvislosti kontrolná skupina porovnala jednotlivé ponuky uchádzačov pri náhodne vybratých fakturačných celkoch, a to konkrétne fakturačný celok **č. 9 „Stoka „B2" vr. Odbočenia Stoka „B2-4" vr. Odbočenia" a fakturačný celok č. 39 „SO 02.2 Združený objekt ČOV - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu"** a zistila nasledovné:

Fakturačný celok č. 9 „Stoka „B2" vr. Odbočenia Stoka "B2-4" vr. Odbočenia":

- ponuka Uchádzača Skupina dodávateľov „Šoporňa – VSCO":

Por. číslo	Špecifikácia položky, stavebného dielu, remesla	Množstvo	Merná jednotka	Jednotková cena (eur)	Spolu cena bez DPH (eur)

1	Rezanie existujúceho asfaltového krytu alebo podkladu hĺbky do 100 mm	1 320,00	m	5,80	7,656,00
2	Rezanie existujúceho betónového krytu alebo podkladu hrúbky do 250 mm	1 320,00	m	22,40	29,568,00
3	Odstránenie krytu asfaltového hr.do 50 mm včít. odvozu a likvidácie príp. recyklácie odpadu	300,00	m2	6,70	2,010,00
4	Odstránenie krytu asfaltového hr.nad 50 do 150 mm včít. odvozu a likvidácie príp. recyklácie odpadu	615,00	m2	12,30	7,564,50
5	Odstránenie krytu alebo podkladu z betónu hr.100 do 200 mm včít. odvozu a likvidácie príp. recyklácie odpadu	915,00	m2	25,45	23,286,75
6	Čerpanie vody s priemerným prítokom litrov za minútu do 1000 l včítane dočasnej studne	144,00	hod	5,56	800,64
7	Čerpanie vody ihlofiltrami so zriadením čerpacej stanice a zaplavením a vytiahnutím ihlofiltrov	720,00	hod	77,60	55,872,00
8	Výkop ryhy šírky 600-2000mm horn. 2-4 -včítane pažcnia	2 145,00	m3	45,50	97,597,50
9	Odvoz prebytočnej zeminy na trvalú skládku	1 488,00	m3	27,40	40,771,20
10	Obsyp potrubia vhodným materiálom včítane jeho dodávky	330,00	m3	33,70	11,121,00
11	Zásyp rýh a jám zeminou z výkopov s jej dočasným uložením a spätným dovozom a s úpravou terénu nad kanalizáciou mimo komunikácie	657,00	m3	8,49	5,577,27
12	Zásyp rýh a jám štrkodrvou pod komunikáciou s jej nákupom, dovozom a presunom	1 064,00	m3	35,40	37,665,60

13	Lôžko pod potrubie z vhodného materiálu do 16 mm včítane jeho dodávky	94,00	m3	44,50	4,183,00
14	Kanalizačné potrubie PVC DN300 SN8, dodávka a montáž včítane presuviek, odbočiek, skúšky vodotesnosti	746,00	m	75,50	56,323,00
15	Kanalizačné potrubie PVC DN160 SN8, dodávka a montáž včítane presuviek, kolien a zátok, skúšky vodotesnosti	67,00	m	26,20	1,755,40
16	Kanalizačná šachta DN1000, kontrolná a sútoková, kompletná dodávka a montáž	25,00	kus	1 350,00	33,750,00
17	Obetónovanie potrubia v otvorenom výkope	176,00	m	85,00	14,960,00
18	Ohradenie výkopov, dočasné lávky pre peších a premostenia	1,00	súbor	2 220,00	2,220,00

Uchádzač Skupina dodávateľov „Šoporňa – VSCO" teda v rámci uvedeného fakturačného celku vo svojej ponuke nacenil spolu 18 položiek v celkovej cene **432 681,86 eur bez DPH**.

- ponuka Uchádzača TuCon, a.s.:

Por. číslo	Špecifikácia položky, stavebného dielu, remesla	Množstvo	Merná jednotka	Jednotková cena (eur)	Spolu cena bez DPH (eur)
1	Stoka „B2", PVC DN 300	524,15	m	397,87	208.543,56
2	Kanalizačné odbočenie na stoke „B2", PVC hladké DN 150	50,53	m	238,11	12,031,70
3	Stoka „B2-4", PVC DN 300	247,00	m	346,67	85.627,49
4	Kanalizačné odbočenie na stoke „B2-4", PVC hladké DN 150	16,55	m	238,11	3940,72

Uchádzač TuCon, a.s. teda v rámci uvedeného fakturačného celku vo svojej ponuke nacenil spolu 4 položky v celkovej cene **310 143,47 eur bez DPH**.

- ponuka uchádzač Združenie Šoporňa VSEP-ARKO-SMS:

Por. číslo	Špecifikácia položky, stavebného dielu, remesla	Množstvo	Merná jednotka	Jednotková cena (eur)	Spolu cena bez DPH (eur)

1	Stoka „B2" v úseku medzi šachtami PČSS3 – Š83 v dĺžke 524,15 m vrátane 15 ks odbočení v miestnej asfaltovej MK, vr. zemných prác, vodorovných konštrukcií, obetonovania potrubia, uloženia potrubia PVC DN 300, zhotovenia šachiet, ostatných konštrukcií bez spätných úprav komunikácií	524,15	m	244,60	128,207,09
2	Stoka „B2-4" v úseku medzi šachtami PČSS3 – Š83 v dĺžke 247,00 m vrátane 5 ks odbočení čiastočne v miestnej asfaltovej MK a v zelenom páse, vr. zemných prác, vodorovných konštrukcií, uloženia potrubia PVC DN 300 (v km 0,595 – 0,082 v telese priepustu s hradidlom – nad otvorom prístupu) zhotovenia šachiet, ostatných konštrukcií bez spätných úprav komunikácií	247,00	m	234,10	57,822,70

Uchádzač Združenie Šoporňa VSEP-ARKO-SMS teda v rámci uvedeného fakturačného celku vo svojej ponuke uviedol spolu 2 položky v celkovej cene **186 029,79 eur bez DPH.**

Z uvedeného je zrejmé, že jednotliví uchádzači pri fakturačnom celku **č. 9 „Stoka „B2" vr. Odbočenia Stoka „B2-4" vr. Odbočenia"** naceňovali rôzne položky v rôznych množstvách, jednotkách a cenách. Z uvedeného je zrejmé, že uchádzači nenaceňovali totožné položky objektov, keďže o nich z kontrolovaným vytvoreného výkazu výmer nemali informácie.

Fakturačný celok č. 39 „SO 02.2 Združený objekt ČOV - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu":

- ponuka Uchádzača Skupina dodávateľov „Šoporňa – VSCO":

Por. číslo	Špecifikácia položky, stavebného dielu, remesla	Množstvo	Merná jednotka	Jednotková cena (eur)	Spolu cena bez DPH (eur)
1	Čerpanie vody ihlofiltrami so zriadením čerpacej stanice a zaplavením a vytiahnutím ihlofiltrov	600,00	hod	77,60	46,560,00
2	Výkop nezapaženej jamy	1 680,00	m3	16,40	27,552,00

3	Odvoz prebytočnej zeminy na trvalú skládku	1 360,00	m3	27,40	37,264,00
4	Zásyp okolo objektu	320,00	m3	6,20	1,984,00
5	Lôžko pod základy z vhodného materiálu včítane jeho dodávky	84,40	m3	44,50	3,755,80
6	Murivo a priečky z tehál dierovaných včítane keramických prekladov	74,60	m3	168,00	12,532,80
7	Konštrukcie z prostého betónu včítane debnenia	92,00	m3	256,00	23,552,00
8	Konštrukčný betón včítane debnenia a výstuže	345,80	m3	578,00	199,872,40
9	Doskový strop zo železbet. včítane výstuže a debnenia	14,10	m2	418,00	5,893,80
10	Betónové stužujúce vence s výstužou a debnením	8,95	m3	366,00	3,275,70
11	Schodiská z betónu monolitické včít. výstuže a debnenia	1,20	m3	474,00	568,80
12	Chodník okapový z bet. dlažby	26,00	m2	24,60	639,60
13	Vápenné omietky stien a stropov	337,00	m2	11,50	3,875,50
14	Fasádne omietky	296,40	m2	28,50	8,447,40
15	Izolácia proti zemnej vlhkosti	69,80	m2	18,40	1,284,32
16	Krytina strechy z asfaltových šindlov	438,00	m2	46,90	20,542,20
17	Izolácia tepelná stropov hr. 160 mm + fólia	348,00	m2	21,30	7,412,40
18	Izolácia doskami KRUPIZOL	58,00	m2	31,25	1,812,50
19	Zdravotechnika objektu	1,00	súbor	16 900,00	16,900,00
20	Sadrokartónové podhľady stropov	54,40	m2	41,20	2,241,28
21	Krovy z reziva prierezu 120-244 cm2 D+M	2130,00	m	14,60	31,098,00
22	Dodávka a montáž záklopu	430,00	m2	19,80	8,514,00
23	Obklad palubovkou	63,00	m2	26,90	1,694,70
24	Klampiarske práce	1,00	komplet	2 320,00	2,320,00
25	Drevené okná s dvojsklom a mrežou	7,56	m2	337,00	2,547,72
26	Vnútorné dvere so zárubňou D+M	4,00	kus	156,00	624,00
27	Vonkajšie dvere 150x197 so zárubňou D+M	1,00	kus	1 114,00	1 114,00
28	Zábradlie oceľové pozinkované	20,00	m	44,20	884,00

29	Pozinkované oceľové konštrukcie atyp D+M	162,25	kg	9,45	1,533,26
30	Ventilačná turbína D260 mm D+M	4,00	ks	536,00	2,144,00
31	Mriežky s ochrannou žalúziou D+M	4,00	ks	46,00	184,00
32	Dlažba keramická včítane soklíka	48,80	m2	32,40	1,581,12
33	Liata podlaha epoxydová	23,50	m2	62,80	1,475,80
34	Nátery a maľby objektu	1,00	súbor	15 600,00	15 600,00
35	Osvetlenie a rozvody NN	1,00	komplet	6 180,00	6 180,00

Uchádzač Skupina dodávateľov „Šoporňa – VSCO" teda v rámci uvedeného fakturačného celku vo svojej ponuke nacenil spolu 35 položiek v celkovej cene **503 461,10 eur bez DPH**.

- ponuka Uchádzača TuCon, a.s.:

Por. číslo	Špecifikácia položky, stavebného dielu, remesla	Množstvo	Merná jednotka	Jednotková cena (eur)	Spolu cena bez DPH (eur)
1	SO 02.2 Združený objekt ČOV	1	neuvedená	328,664,69	328,664,69

Uchádzač TuCon, a.s. teda v rámci uvedeného fakturačného celku nenacenil žiadne konkrétne položky, pričom vo svojej ponuke uviedol len celkovú cenu za uvedený fakturačný celok,
a to konkrétne **328 664,69 eur bez DPH**.

- ponuka uchádzač Združenie Šoporňa VSEP-ARKO-SMS:

Por. číslo	Špecifikácia položky, stavebného dielu, remesla	Množstvo	Merná jednotka	Jednotková cena (eur)	Spolu cena bez DPH (eur)
1	SO 02.2 Združený objekt ČOV - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu – 1 celok	1	neuvedená	1,064,360,90	1,064,360,90

Uchádzač Združenie Šoporňa VSEP-ARKO-SMS v rámci uvedeného fakturačného celku podobne ako uchádzač TuCon, a.s. nenacenil žiadne konkrétne položky, pričom vo svojej ponuke uviedol len celkovú cenu za uvedený fakturačný celok, a to konkrétne **1 064 360,90 eur bez DPH.**

Z uvedeného je zrejmé, že uchádzači napríklad pri fakturačnom celku **č. 39 „SO 02.2 Združený objekt ČOV - kompletná realizácia prác potrebných k užívaniu a prevzatiu stavebného objektu"** naceňovali vo svojich ponukách rôzne položky v rôznych množstvách, jednotkách a cenách. Z uvedeného je zrejmé, že uchádzači nenaceňovali vo svojich ponukách

totožné položky v rámci stavebných objektov, keďže o tom, aké konkrétne položky tvoria jednotlivé stavebné objekty nemali vedomosť, pretože im kontrolovaný neposkytol podrobný, jednoznačný a úplný výkaz výmer.

Podľa kontrolnej skupiny by výkaz výmer vo všeobecnosti mal predstavovať jednoznačný popis stavebného objektu vyjadrený súborom položiek stavebných prác, montážnych prác a dodávok (špecifikácií) stavebných materiálov, strojov a zariadení s uvedením ich merných jednotiek a množstva merných jednotiek. **Základná funkcia výkazu výmer je popísať stavebný objekt tak, aby obe strany, ako verejný obstarávateľ tak aj uchádzač, mali rovnakú predstavu o budúcom diele, teda vedeli, čo je predmetom zákazky a vedeli čo majú naceniť vo svojich ponukách**.

Kontrolná skupina poukazuje zároveň na to, že vyššie uvedené stavebné objekty uviedla v tomto kontrolnom zistení len príkladmo, nakoľko v ponukách predložených uchádzačmi vo verejnom obstarávaní sa nachádza viacero stavebných objektov, z obsahu ktorých vyplýva, že uchádzači vo verejnom obstarávaní naceňovali rôzne položky v rôznych množstvách, jednotkách a cenách z dôvodu nedostatku informácii o nich, teda nenaceňovali v ponukách rovnaké položky a zároveň v niektorých prípadoch nie je zrejmé, čo konkrétne naceňovali, nakoľko v ponukách nacenili len stavebné objekty ako celky tak, ako im boli zo strany kontrolovaného poskytnuté.

Na základe uvedeného kontrolná skupina konštatuje, že jednotliví uchádzači nenaceňovali totožné položky, v dôsledku čoho nie možné ich ponuky porovnať, resp. zistiť, či nacenili všetko, čo je predmetom zákazky, a teda či ich ponuky splnili požiadavky na predmet zákazky.

Podľa kontrolnej skupiny neúplný opis predmetu zákazky je spôsobilý odradiť potenciálnych uchádzačov od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní, nakoľko na predloženie ponuky je pre uchádzačov nevyhnutné presne poznať úplnú špecifikáciu predmetu zákazky, teda presne vedieť, čo konkrétne sa má naceňovať.

Kontrolná skupina v danej súvislosti poukazuje na skutočnosť, že ak je výkaz výmer **neúplný**, majú uchádzači tendenciu vytvárať si vlastné položky a priraďovať im odhadované množstvá, ktoré nemusia zodpovedať skutočným požiadavkám kontrolovaného, keďže sa predmetného verejného obstarávania chcú zúčastniť.

Podľa kontrolnej skupiny v dôsledku toho, že výkaz výmer tak, ako ho vypracoval kontrolovaný, teda v ktorom nie sú jednotlivým fakturačným celkom priradené jednotlivé položky a ich množstvá, sa ponuky jednotlivých uchádzačov stali **neporovnateľné, nepreskúmateľné** a **nevyhodnotiteľné**. Uvedenú skutočnosť preukazujú aj kontrolnou skupinou uvádzané porovnanie jednotlivých ponúk uchádzačov pri príkladmo vybraných fakturačných celkoch.

V danej súvislosti kontrolná skupina poukazuje aj na skutočnosť, že kontrolovanému bol dňa 19. 10. 2015 prostredníctvom e-mailu doručený list „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a doplnenie súťažných podkladov“ zo dňa 19. 10. 2015 od záujemcu Vodohospodárske stavby – ekologický podnik, a.s., Pestovateľská 8, 823 53 Bratislava, prostredníctvom ktorého uvedený záujemca požiadal kontrolovaného o vysvetlenie/doplnenie súťažných podkladov, konkrétne o poskytnutie výkazu výmer, nakoľko podľa názoru tohto záujemcu zabudol

kontrolovaný poskytnúť záujemcom vo verejnom obstarávaní výkaz výmer. Záujemca zároveň požiadal kontrolovaného o presné definovanie a určenie štruktúry rozpočtu projektu, ak kontrolovaný požaduje spracovanie výkazu výmer a rozpočtu od uchádzača vo verejnom obstarávaní.

Dňa 03. 11. 2015 doručil kontrolovaný všetkým záujemcom, ktorí zaplatili úhradu za poskytnutie súťažných podkladov, prostredníctvom e-mailu list „Nadlimitná zákazka na poskytnutie služieb postupom verejnej súťaže: Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV. Vysvetlenie súťažných podkladov - zaslanie" zo dňa 03. 11. 2015, v ktorom uviedol, že z bodu 13.2 súťažných podkladov jednoznačne vyplýva, že kontrolovaný nezabudol záujemcom poskytnúť základný výkaz výmer – rozdelenie ceny predmetu obstarávania na fakturačné celky, ako uvádza záujemca. Kontrolovaný taktiež uviedol, že z bodu 13.3 súťažných podkladov je zrejmé, akým spôsobom má záujemcom postupovať pri zostavovaní podrobného rozpočtu pre každý fakturačný celok samostatne.

Kontrolná skupina v súvislosti s uvedeným konštatuje, že aj vyššie uvedená žiadosť záujemcu vo verejnom obstarávaní preukazuje, že kontrolovaným stanovený opis predmetu zákazky uvedený v súťažných podkladoch je neúplný, nejednoznačný a zároveň nie je podrobný.

Na základe uvedeného kontrolná skupina považuje opis predmetu zákazky uvedený v súťažných podkladoch, resp. vo výkaze výmer ako jednej z príloh k súťažným podkladom za **neúplný, nejednoznačný a netransparetný.**

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, **princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti** a efektívnosti.

Princíp transparentnosti vo svojej podstate zahŕňa predvídateľnosť jednotlivých procesných postupov verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa v procese verejného obstarávania. Princíp transparentnosti procesu verejného obstarávania tak vyjadruje požiadavku, aby tento proces prebiehal priehľadným a predvídateľným spôsobom, v plnom súlade s jednotlivými ustanoveniami zákona o verejnom obstarávaní. Predvídateľnosť tohto procesu a predovšetkým postupu verejného obstarávateľa, resp. obstarávateľa korešponduje aj s ústavným princípom právnej istoty, a tak vytvára priestor pre efektívnu konkurenciu medzi uchádzačmi, ktorá by mala viesť k účelnému vynakladaniu verejných zdrojov, a tým aj k udržaniu hospodárnosti a efektívnosti samotného procesu verejného obstarávania.

Povinnosť kontrolovaného **postupovať v súlade s princípom transparentnosti**, znamená aj tú skutočnosť, že konanie kontrolovaného v procese verejného obstarávania musí byť riadne zdokumentované a prehľadné, a to najmä za tým účelom, aby bolo možné v každej fáze, a teda aj po ukončení procesu verejného obstarávania riadne preskúmať, či jeho konanie bolo v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. Netransparentný a neprehľadný postup kontrolovaného nevypovedá o jednotlivých úkonoch kontrolovaného a vnáša závažné pochybnosti do postupu zadávania zákazky vrátane výsledku verejného obstarávania, čím sa znemožňuje aj následný výkon kontroly postupu verejného obstarávania.

Účelom princípu hospodárnosti a efektívnosti je zabezpečiť dosiahnutie výberu takého uchádzača, ktorý za vynaložené prostriedky poskytne najlepšie plnenie.

Na základe uvedeného má kontrolná skupina za to, že kontrolovaný tým, že v súťažných podkladoch neopísal predmet zákazky jednoznačne a úplne, **postupoval zároveň v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne s princípom transparentnosti a princípom hospodárnosti**, keďže v dôsledku uvedeného sa ponuky uchádzačov stali neporovnateľné, nepreskúmateľné a nevyhodnotiteľné. Podľa kontrolnej skupiny takýto nejednoznačný a neúplný opis predmetu zákazky má zároveň zásadný vplyv na spôsob tvorby ceny a nezabezpečí výber ponuky odrážajúcej jeden zo základných princípov verejného obstarávania, a to princíp hospodárnosti.

Na základe uvedeného kontrolná skupina konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní**, keď neopísal predmet zákazky v súťažných podkladoch, resp. v projektovej dokumentácii a výkaze výmer jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek a zároveň **postupoval v rozpore s 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom transparentnosti a princíp hospodárnosti**, keďže v dôsledku uvedeného sa ponuky jednotlivých uchádzačov stali neporovnateľné, nepreskúmateľné a nevyhodnotiteľné.

Kontrolná skupina má za to, že uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**, keďže mohlo od účasti na predmetnom verejnom obstarávaní odradiť potenciálnych záujemcov, resp. uchádzačov ktorí v dôsledku nejednoznačne a neúplne opísaných požiadaviek na predmet zákazky nevedeli aké položky a množstvá vo svojich ponukách majú naceňovať, v dôsledku čoho sa rozhodli v predmetnom verejnom obstarávaní nepredložiť svoje ponuky. Podľa kontrolnej skupiny uvedené porušenie zákona o verejnom obstarávaní **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania** aj z dôvodu, že ponuky jednotlivých uchádzačov sú neporovnateľné. Uvedené konštatovanie kontrolnej skupiny potvrdzujú aj ponuky predložené jednotlivými uchádzačmi, ako aj žiadosť o vysvetlenie od záujemcu Vodohospodárske stavby – ekologický podnik, a.s., Pestovateľská 8, 823 53 Bratislava, ktorá bola kontrolovanému dňa 19. 10. 2015.

Dôkazy:

- oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania,
- súťažné podklady,
- list „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a doplnenie súťažných podkladov" zo dňa 19. 10. 2015,
- list „Nadlimitná zákazka na poskytnutie služieb postupom verejnej súťaže: Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV. Vysvetlenie súťažných podkladov - zaslanie" zo dňa 03. 11. 2015,
- ponuka uchádzača Skupina dodávateľov „Šoporňa – VSCO,
- ponuka uchádzača TuCon, a.s.,
- ponuka uchádzača Združenie Šoporňa VSEP-ARKO-SMS.

2. **Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 36 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, keď požadoval od uchádzačov, aby vo verejnom obstarávaní**

<u>zložili za účelom zabezpečenia viazanosti ponúk zábezpeku v hodnote vyššej než umožňuje zákon o verejnom obstarávaní.</u>

Kontrolovaný pod bodom II.2.1) „Celkové množstvo alebo rozsah" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovil predpokladanú hodnotu zákazky vo výške 8 442 008,91 eur.

Kontrolovaný pod bodom III.1.1) „Požadované zábezpeky a záruky" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania okrem iného uviedol, cit.: „.... Verejný obstarávateľ požaduje zábezpeku ponuky v súlade s § 36 zákona o verejnom obstarávaní vo výške 250 000,00 EUR (slovom: dvestopäťdesiattisíc eur) alebo ekvivalent v inej mene."

Podľa **§ 36 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní viazanosť ponuky možno zabezpečiť zábezpekou. Zábezpeka je poskytnutie bankovej záruky za uchádzača alebo zloženie finančných prostriedkov uchádzačom na účet verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa v banke alebo v pobočke zahraničnej banky. Zábezpeka nesmie presiahnuť

c) 5 % z predpokladanej hodnoty zákazky a nesmie byť vyššia ako 1 000 000,- eur, ak ide o nadlimitnú zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je najmenej 10 miliónov eur,
d) 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky a nesmie byť vyššia ako 150 000,- eur, ak ide o inú zákazku než podľa písm. a).

Z ustanovenia § 36 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní vyplýva, že v prípade, ak verejný obstarávateľ, resp. v tomto prípade kontrolovaný zadáva nadlimitnú zákazku, ktorej predpokladaná hodnota je nižšia než 10 000 000,- eur bez DPH, môže kontrolovaný v zmysle § 36 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní požadovať od uchádzačov vo verejnom obstarávaní zloženie zábezpeky za účelom zabezpečenia viazanosti ponuky vo výške 3 % z predpokladanej hodnoty zákazky a zároveň nie v hodnote vyššej než je hodnota 150 000,- eur.

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

V nadväznosti na vyššie uvedené ustanovenie § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní je verejný obstarávateľ **povinný <u>v celom procese</u> verejného obstarávania** postupovať v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní a **dodržiavať základné princípy verejného obstarávania, a to princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti**.

Kontrolná skupina poukazuje v súvislosti s ustanovením § 36 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní na to, že predpokladaná hodnota vyššie uvedenej zákazky je nižšia než 10 000 000,- eur bez DPH, nakoľko kontrolovaný ju stanovil v celkovej výške 8 442 008,91 eur bez DPH. Kontrolná skupina zároveň uvádza, že 3 % z predpokladanej hodnoty vyššie uvedenej zákazky sa v tomto prípade rovnajú sume 253 260,26 eur. Kontrolná skupina však zároveň poukazuje na to, že ustanovenie § 36 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v prípade zadávania zákazky nižšej než je 10 000 000,- eur bez DPH nepripúšťa stanovenej výšky zábezpeky v hodnote vyššej než je 150 000,- eur.

Kontrolná skupina uvádza, že hospodárske subjekty sa rozhodujú o svojej účasti v konkrétnom verejnom obstarávaní aj v závislosti od stanovených podmienok zadávania zákazky, teda aj podmienok vyžadovania zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponúk a následne aj podmienok jej zloženia. Vzhľadom na uvedené je požiadavka na zloženie zábezpeky spočívajúca v stanovení jej výšky nad hodnotu povolenú zákonom o verejnom obstarávaní spôsobilá odradiť záujemcov pri zvažovaní účasti v predmetnom postupe zadávania zákazky.

Kontrolná skupina konštatuje, že kontrolovaný postupoval **v rozpore s § 36 ods. 1 písm. b) zákona o verejnom obstarávaní v nadväznosti na § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, keď požadoval od uchádzačov, aby vo verejnom obstarávaní zložili za účelom zabezpečenia viazanosti ponúk zábezpeku v hodnote vyššej, než umožňuje zákon o verejnom obstarávaní. Kontrolná skupina zároveň konštatuje, že vyššie uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**, nakoľko bolo spôsobilé odradiť od účasti v predmetnom postupe zadávania zákazky potenciálnych uchádzačov, vzhľadom na skutočnosť, že hospodárske subjekty sa rozhodujú o svojej účasti v konkrétnom verejnom obstarávaní aj v závislosti od stanovených podmienok zadávania zákazky, teda aj podmienok vyžadovania zábezpeky na zabezpečenie viazanosti ponúk a následne aj podmienok jej zloženia. Kontrolná skupina v súvislosti s konštatovaním možného vplyvu konania kontrolovaného na výsledok verejného obstarávania poukazuje na to, že v predmetnom verejnom obstarávaní požiadalo kontrolovaného o poskytnutie súťažných podkladov celkovo 23 záujemcov, avšak len traja uchádzači predložili vo verejnom obstarávaní svoje ponuky.

Dôkazy:
- oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania,
- počet žiadostí o účasť vo verejnom obstarávaní,
- počet predložených ponúk vo verejnom obstarávaní.

3. **Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, keď v bode III.2.2) „Ekonomická a finančná spôsobilosť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania od uchádzačov požadoval predložiť záväzný úverový prísľub banky o poskytnutí úveru, čím súčasne postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a rovnakého zaobchádzania.**

Kontrolovaný pod bodom III.2.2) **„Ekonomická a finančná spôsobilosť"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania uviedol, cit.: „Informácie a formálne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok podľa § 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní: Vyjadrením banky alebo pobočky zahraničnej banky, ktorým sa rozumie prísľub banky alebo pobočky zahraničnej banky o poskytnutí úveru uchádzačovi."

Kontrolovaný pod bodom III.2.2) **„Ekonomická a finančná spôsobilosť"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania ďalej uviedol, cit.: „Týmto spôsobom musí uchádzač preukázať minimálnu výšku poskytnutého úveru 1 500 000,- eur, resp. iný doklad, ktorým preukáže uchádzač dispozíciu požadovanej finančnej čiastky počas celej realizácie stavebných prác."

Podľa **§ 27 ods. 1 písm. a)** zákona o verejnom obstarávaní **finančné a ekonomické postavenie možno preukázať** spravidla vyjadrením banky alebo pobočky zahraničnej banky, ktorým môže byť **prísľub banky alebo pobočky zahraničnej banky o poskytnutí úveru**.

Z predmetnej podmienky účasti vyplýva, že záujemcovia majú preukázať jej splnenie predložením vyjadrenia banky boli povinní predložiť záväzný úverový prísľub banky o tom, že im poskytla úver v minimálnej výške 1 500 000,- eur.

Kontrolná skupina v danej súvislosti poukazuje na to, že v zmysle princípu transparentnosti verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ nesmie zadať požiadavku na preukázanie finančného a ekonomického postavenia tak, že odkáže na niektoré z ustanovení § 27 ods. 1 písm. a) až d) zákona o verejnom obstarávaní a zároveň hoci len mierne pozmení formuláciu tohto ustanovenia oproti tej zákonnej. Verejný obstarávateľ je oprávnený buď odkázať na niektoré z písmen § 27 ods. 1 písm. a) až d) zákona o verejnom obstarávaní a nemeniť ich formuláciu oproti zákonnému textu, alebo naformulovať vlastnú požiadavku bez odkazu na ustanovenie § 27 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa kontrolnej skupiny v danom prípade kontrolovaný pozmenil zákonnú formuláciu ustanovenia § 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní, a to tak, že od jednotlivých uchádzačov vyžadoval doklad banky o už poskytnutom úvere vo výške 1 500 000,- eur, a nie prísľub banky o poskytnutí úveru ako predpokladá dikcia uvedeného ustanovenia zákona o verejnom obstarávaní.

Na základe uvedeného kontrolná skupina konštatuje, že kontrolovaný **postupoval v rozpore s § 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**, keď pri danej podmienke účasti pozmenil formuláciu zákonného ustanovenia tak, že na jej preukázanie od uchádzačov požadoval predloženie „záväzného úverového prísľubu", a nie prísľubu banky o poskytnutí úveru.

V nadväznosti na uvedenú podmienku účasti kontrolná skupina konštatuje, že na základe takto kontrolovaným stanovenej podmienky účasti sa od jednotlivých uchádzačov vyžadovalo, aby preukázali, že im bol poskytnutý úver od banky už v čase predloženia ich ponuky a predtým, ako boli vyhodnotení ako úspešní.

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, **princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Cieľom princípu nediskriminácie je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ musí v každej fáze verejného obstarávania (teda aj vo fáze stanovenia podmienok účasti) zabezpečiť jej dodržiavanie.

Podľa kontrolnej skupiny podmienka účasti, na základe ktorej sa od uchádzačov, ktorí nemajú k dispozícii sumu vo výške 1 500 000,- eur počas celej realizácie stavebných prác, požaduje, aby vo svojej ponuke predložili doklad banky o už poskytnutom úvere, je **v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, keďže obmedzuje zdravú a skutočnú hospodársku súťaž medzi uchádzačmi, a to tým, že odrádza od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní tých záujemcov, ktorí nedisponujú finančnými

prostriedkami vo výške min. 1 500 000,- eur a uvedenú podmienku účasti by preukazovali prostredníctvom záväzného prísľubu banky o poskytnutí úveru vo výške min. 1 500 000,- eur, pričom by nevedeli, či tento poskytnutý úver vyčerpajú, keďže nevedia, či budú v predmetnom verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom.

Na základe uvedeného kontrolná skupina konštatuje, že na základe uvedenej podmienky účasti by si uchádzači museli zabezpečiť úver od banky ešte pred predložením ich ponuky, a teda ešte predtým, ako bol známy výsledok predmetného verejného obstarávania. Uvedené podľa kontrolnej skupiny v žiadnom prípade nepodporuje zdravú a skutočnú hospodársku súťaž medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania.

Podľa kontrolnej skupiny kontrolovaný by pri stanovení uvedenej podmienky účasti postupoval v súlade s princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov v prípade, ak by v rámci tejto podmienky účasti žiadal od uchádzačov na jej preukázanie predložiť prísľub banky o poskytnutí úveru. Podľa kontrolnej skupiny je v praxi v súvislosti s uvedenou podmienkou účasti štandardné, že banky poskytujú úvery s výhradou, že úver bude možné čerpať v prípade, ak budú splnené podmienky pre jeho čerpanie (žiadateľ sa stane úspešným uchádzačom v predmetnom verejnom obstarávaní).

Kontrolná skupina súčasne konštatuje, že vyššie uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko uvedeným konaním mohol kontrolovaný od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní odradiť záujemcov, ktorí nedisponovali hotovosťou vo výške 1 500 000,- eur v čase predloženia ich ponuky a uvedenú podmienku účasti chceli preukázať práve prostredníctvom bankovej záruky o poskytnutí úveru. Kontrolná skupina ďalej uvádza, že uvedené konanie kontrolovaného mohlo od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní odradiť aj tých záujemcov, ktorí nemali bankou poskytnutý úver už v čase predloženia ponuky, keďže nevedeli, či budú v predmetnom verejnom obstarávaní úspešným uchádzačom. Kontrolná skupina zároveň uvádza, že skutočnosť, že len traja uchádzači predložili svoje ponuky, pričom súťažné podklady si vyžiadalo až 23 záujemcov, nepriamo preukazuje možný vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania.

Dôkazy:

- bod III.2.2) „Ekonomické a finančné postavenie" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania,
- ponuky uchádzačov.

4. **Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 27 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, keď v bode III.2.2. „Ekonomická a finančná spôsobilosť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovil diskriminačnú a neprimeranú podmienku účasti na záujemcov, resp. uchádzačov spočívajúcu v preukázaní obratu za obdobie jedného hospodárskeho roku v hodnote vyššej než umožňuje zákon o verejnom obstarávaní, pričom uvedeným konaním postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov.**

Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania pod bodom III.2.2.) „**Ekonomická a finančná spôsobilosť**" okrem iného uviedol, cit.: „Informácie a formálne náležitosti nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok podľa § 27 ods. 1

písm. d) zákona o verejnom obstarávaní: prehľadom o celkovom obrate najviac za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti, pričom požiadavka na výšku obratu za obdobie jedného hospodárskeho roku nesmie presiahnuť predpokladanú hodnotu zákazky vypočítanú na obdobie 12 mesiacov, ak ide o nadlimitnú zákazku. Uchádzač predloží výkazy ziskov a strát alebo výkazy o príjmoch a výdavkoch za posledné tri hospodárske roky. Súčasťou predložených výkazov musí byť osvedčenie daňového úradu podľa § 23 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. podľa právnych predpisov platných v krajine jeho sídla. V prípade informácií z účtovných závierok za účtovné obdobia, ktoré sú uložené v registri účtovných závierok a ktoré tvoria jeho verejnú časť, uchádzač nie je povinný predložiť verejnému obstarávateľovi výkazy ziskov a strát vrátane osvedčenia daňového úradu podľa § 23 zákona č. 563/2009 Z. z. o správe daní (daňový poriadok) a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, resp. podľa právnych predpisov platných v krajine jeho sídla."

Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania pod bodom III.2.2.) „**Ekonomická a finančná spôsobilosť**" okrem iného ďalej uviedol, cit.: „Týmto spôsobom musí uchádzač preukázať minimálny dosiahnutý celkový obrat vo výške 12 000 000,- eur za posledné tri roky."

Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania pod bodom III.2.2.) „**Ekonomická a finančná spôsobilosť**" okrem iného ďalej uviedol, cit.: „Odôvodnenie primeranosť určenej podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky podľa § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní:
Na preukázanie finančného a ekonomického postavenia je možné vyžadovať doklady, z ktorých sa dá primerane zistiť uchádzačova situácia alebo spôsobilosť vykonávať určitú činnosť. Z hľadiska dodržiavania základných princípov vo verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ stanovil podmienky splniteľné a nediskriminačné a vzťahujú sa na zadávanú zákazku, to znamená že verejný obstarávateľ stanovil podmienky účasti primerane k predmetu zákazky. Podľa § 27 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní možno finančné a ekonomické postavenie preukázať prehľadom o celkovom obrate, najviac za posledné tri hospodárske roky, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti. Vzhľadom na uvedené pri určení minimálnej úrovne finančného a ekonomického postavenia (celkový obrat) verejný obstarávateľ vzal do úvahy najmä zložitosť a rozsah predmetu plnenia, vrátane podmienok jeho dodania a súčasne verejný obstarávateľ rešpektuje zákonnú podmienku, že požiadavka na výšku obratu za obdobie jedného hospodárskeho roku nesmie presiahnuť predpokladanú hodnotu zákazky vypočítanú na obdobie 12 mesiacov, ak ide o nadlimitnú zákazku."

Podľa **§ 27 ods. 1 písm. d)** zákona o verejnom obstarávaní možno finančné a ekonomické postavenie preukázať spravidla **prehľadom o celkovom obrate** alebo prehľadom o dosiahnutom obrate v oblasti, ktorej sa predmet zákazky týka, **najviac za posledné tri hospodárske roky**, za ktoré sú dostupné v závislosti od vzniku alebo začatia prevádzkovania činnosti, pričom požiadavka na výšku obratu za obdobie jedného hospodárskeho roku nesmie presiahnuť trojnásobok predpokladanej hodnoty zákazky vypočítanej na obdobie 12 mesiacov, ak ide o podlimitnú zákazku alebo **nesmie presiahnuť predpokladanú hodnotu zákazky vypočítanú na obdobie 12 mesiacov, ak ide o nadlimitnú zákazku.**

Podľa **§ 32 ods. 6** zákona o verejnom obstarávaní **podmienky účasti**, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určí na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, **musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky**. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania odôvodní primeranosť každej určenej podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky a potrebu jej zahrnutia medzi podmienky účasti.

Účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa je predovšetkým získať dodávateľa, ktorý je spôsobilý realizovať predmet zákazky, pričom stanovením týchto podmienok môže verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podstatným spôsobom ovplyvniť okruh možných spôsobilých dodávateľov za predpokladu dodržania základných povinností v zmysle § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Určením podmienok účasti vo verejnom obstarávaní nemôže však verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým dodávateľom, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky. Rovnako je verejný obstarávateľ povinný v súlade s § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní vymedziť požiadavky na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej alebo odbornej spôsobilosti len na tie, ktoré bezprostredne súvisia s predmetom zákazky, čo neznamená len priamu vecnú súvislosť s predmetom zákazky, ale i adekvátnosť rozsahu požiadaviek verejného obstarávateľa, t. j. podmienky účasti musia byť primerané.

Ako už kontrolná skupina uviedla, kontrolovaný pod bodom III.2.2) **„Ekonomická a finančná spôsobilosť"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania za účelom preukázania splnenia podmienky účasti týkajúcej sa ekonomickej a finančnej spôsobilosti záujemcov/uchádzačov požadoval od uchádzačov predložiť **prehľad o dosiahnutom obrate za posledné 3 hospodárske roky v minimálnej výške 12 000 000 eur za tri roky**.

Kontrolovaný v bode II.2.1) **„Celkové množstvo alebo rozsah"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania predpokladanú hodnotu zákazky stanovil vo výške 8 442 008,9100 eur bez DPH. Z bodu II.3) **„Trvanie zákazky alebo lehota dokončenia"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania je zrejmé, že predpokladaný čas plnenia zmluvy kontrolovaný určil na 36 mesiacov, čo predstavuje obdobie 3 rokov.

Pri predpokladanej hodnote zákazky určenej kontrolovaným vo výške 8 442 008,91 eur bez DPH a trvaní zmluvy stanovenej na 36 mesiacov od podpisu zmluvy s úspešným uchádzačom by bol kontrolovaný oprávnený požadovať ročný obrat podľa nasledovného prepočtu predpokladaná hodnota zákazky / počet predpokladaných mesiacov na plnenie zmluvy x 12 (ako dvanásť mesiacov v roku), maximálne vo výške 2 814 002,97 eur bez DPH za jeden hospodársky rok, pričom pri stanovení minimálneho požadovaného obratu spolu za posledné tri hospodárske roky je to maximálne 8 442 008,91 eur bez DPH.

V nadväznosti na uvedené kontrolná skupina považuje požiadavku kontrolovaného v rámci preukázania podmienok účasti týkajúcich sa ekonomickej a finančnej spôsobilosti záujemcov, resp. uchádzačov spočívajúcu v preukázaní obratu za tri roky v minimálnej výške 12 000 000,- eur bez DPH **za zjavne neprimeranú a v rozpore s § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, ako aj § 27 ods. 1 písm. d) zákona o verejnom obstarávaní.**

ktorá stanovuje maximálnu výšku obratu pri nadlimitnej zákazke za rok, ktorú môže kontrolovaný žiadať.

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp **nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Cieľom princípu nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaži medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania. Verejný obstarávateľ musí v každej fáze verejného obstarávania, (teda aj vo fáze stanovenia podmienok účasti) zabezpečiť jej dodržiavanie.

Kontrolovaný stanovením uvedenej podmienky účasti zároveň porušil aj **§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne **princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, nakoľko diskriminoval tých potenciálnych uchádzačov v predmetnej verejnej súťaži, ktorí nedosahujú stanovenú výšku obratu, ktorá je neprimeraná k predmetu zákazky, najmä vo vzťahu k predpokladanej hodnote zákazky a k dĺžke trvania zmluvy, ale sú ekonomicky a finančne spôsobilí zabezpečiť dodanie predmetu zákazky požadovaného kontrolovaným. Takto určená podmienka účasti mohla podľa kontrolnej skupiny odradiť potenciálnych záujemcov spôsobilých zabezpečiť dodanie predmetu zákazky od predloženia ponuky v predmetnom verejnom obstarávaní, keďže potenciálny záujemca a uchádzač na základe predmetnej požiadavky kontrolovaného zadefinovanej v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania musí zvážiť, či vzhľadom na svoju situáciu, možnosti a kapacity, sa zapojí do predmetného procesu verejného obstarávania predložením svojej ponuky.

Kontrolná skupina súčasne konštatuje, že vyššie uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko uvedeným konaním mohol kontrolovaný od účasti v predmetnom verejnom obstarávaní odradiť potenciálnych uchádzačov, ktorí síce nedosahujú kontrolovaným stanovenú výšku obratu, ale sú ekonomicky a finančne spôsobilí dodať predmet zákazky požadovaný kontrolovaným. Kontrolná skupina zároveň uvádza, že skutočnosť, že len traja uchádzači predložili svoje ponuky, pričom súťažné podklady si vyžiadalo až 23 záujemcov, nepriamo preukazuje možný vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania.

Dôkazy:

- bod III.2.2) „Ekonomická a finančná spôsobilosť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania,
- bod II.2.1) „Celkové množstvo alebo rozsah" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania,
- ponuky uchádzačov.

5. **Kontrolovaný konal v rozpore s § 9 ods. 3 v nadväznosti na § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní, keď v predmetnom verejnom obstarávaní stanovil neprimeranú a diskriminačnú podmienku účasti týkajúcu sa preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá nesúvisí s predmetom zákazky.**

Kontrolovaný pod bodom III.2.3) **„Technická spôsobilosť"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania okrem iného uviedol, cit.: „Informácie a formálne náležitosti

nevyhnutné na vyhodnotenie splnenia podmienok: Podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní: údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác."

Kontrolovaný pod bodom III.2.3) **„Technická spôsobilosť"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania okrem iného ďalej uviedol, cit.: „Týmto spôsobom uchádzač preukáže splnenie predmetnej podmienky účasti predložením údajov o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne predložením profesijných životopisov a zoznamom osôb uchádzača č. 1 - č. 3, ktorí budú zodpovední za uskutočnenie stavebných prác / plnenie predmetu tejto zákazky a súčasne budú riadiť realizáciu predmetu tejto zákazky. Každý profesijný životopis, ktorým uchádzač preukáže príslušnú odbornú skúsenosť riadiacich zamestnancov č. 1 až č. 3, musí minimálne obsahovať: meno a priezvisko príslušného riadiaceho zamestnanca, opis/zoznam odbornej praxe (pracovná pozícia, opis pracovnej náplne/odborné skúsenosti, miesto, rok plnenia/zamestnania, zamestnávateľ / objednávateľ) a ostatné relevantné informácie vo vzťahu k odbornému vzdelaniu, zručnostiam a praxi. Každý zoznam, ktorým uchádzač preukazuje príslušnú profesionálnu praktickú skúsenosť/prax minimálne riadiacich zamestnancov č. 1 až č. 3, musí obsahovať: meno a priezvisko príslušného riadiaceho zamestnanca, názov a sídlo odberateľa, resp. zamestnávateľa príslušného riadiaceho zamestnanca, čas plnenia zmluvy, t. j. (mesiac, rok), stručný popis predmetu zmluvy, resp. rozsah činností, ktoré príslušný riadiaci zamestnanec zabezpečoval, tel. číslo a meno zamestnanca objednávateľa, resp. zamestnávateľa, u ktorého si možno overiť tieto údaje. Uchádzač musí preukázať, že ním navrhnuté osoby spĺňajú nasledujúce minimálne požiadavky:

2.1. **Hlavný stavbyvedúci** – preukázateľné skúsenosti ako hlavný stavbyvedúci v oblasti výstavby alebo rekonštrukcie kanalizácie vrátane ČOV pri minimálne 2 (dvoch) stavbách s investičným nákladom každej stavby vyšším ako 8 000 000 EUR bez DPH, odborná spôsobilosť podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre vodohospodárske stavby alebo pozemné stavby alebo inžinierske stavby, resp. obdobné osvedčenie vydané v krajine Európskej únie,

2.2. **Stavbyvedúci pre ČOV** – preukázateľné skúsenosti ako stavbyvedúci pri minimálnej 1 (jednej) stavbe - výstavba/rekonštrukcia ČOV s minimálnou kapacitou ČOV 4000 EO, odborná spôsobilosť podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre vodohospodárske stavby alebo pozemné stavby alebo inžinierske stavby, resp. obdobné osvedčenie vydané v krajine Európskej únie,

2.3. **Stavbyvedúci pre kanalizácie** – preukázateľné skúsenosti ako stavbyvedúci pri minimálnej 1 (jednej) stavbe - výstavba/rekonštrukcia kanalizácie s investičným nákladom stavby vyšším ako 6 000 000 EUR bez DPH, odborná spôsobilosť podľa zákona č. 138/1992 Zb. o autorizovaných architektoch a autorizovaných stavebných inžinieroch v znení neskorších predpisov pre vodohospodárske stavby alebo pozemné stavby alebo inžinierske stavby, resp. obdobné osvedčenie vydané v krajine Európskej únie.

2.4. **Zodpovedná osoba za vykonávanie skúšok** – preukázateľné skúsenosti ako zodpovednej osoby za vykonávanie skúšok pri výstavbe alebo rekonštrukcii kanalizácie vrátane ČOV – certifikát tejto osoby v zmysle STN EN ISO 9712 vydávaný v zmysle STN EN ISO/IEC 17024 na oprávnenie vykonávania skúšok Skúšok tesnosti LTB, stupeň min. 2, pre priemyselný sektor typ S, výrobkové odvetvie: rúry a potrubia, resp. obdobné osvedčenie vydané v krajine Európskej únie.

2.5. **Zodpovedný projektant** – preukázateľné skúsenosti ako zodpovedný projektant pri zákazke na vypracovanie projektovej dokumentácie v oblasti líniových stavieb (výstavba alebo rekonštrukcia kanalizácie vrátane ČOV s minimálnou kapacitou ČOV 4000 EO)
2.6. **Autorizovaný geodet** – autorizovaný inžinier geodet, ktorý overuje vybrané geodetické a kartografické činnosti, uvedené v § 6 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 215/95 Z. z. o geodézii a kartografii, resp. podľa obdobného právneho predpisu v krajine Európskej únie.
2.7. **Hlavný geológ** – riadi a koordinuje zložité geologicko-prieskumné práce; - preukaz o odbornej spôsobilosti tejto osoby na vykonávanie geologických prác podľa zákona č. 569/2007 Z. z. o geologických prácach (geologický zákon) v znení neskorších predpisov, resp. podľa obdobného právneho predpisu v krajine Európskej únie."

Kontrolovaný v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania pod bodom III.2.3.) **„Technická spôsobilosť"** okrem iného ďalej uviedol, cit.: „Odôvodnenie primeranosti určenej podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky podľa § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní: Ustanovenie § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní umožňuje vyžadovať doklady na preukázanie vzdelania, odbornej praxe alebo odbornej kvalifikácie riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác. Konkrétny dôkazný prostriedok, ktorý sa na preukázanie odbornej spôsobilosti uchádzača vyžaduje, musí svojim obsahom potvrdiť požadované údaje o vzdelaní, odbornej praxi, resp. odbornej kvalifikácii. Nakoľko organizačná štruktúra, charakteristika jej členenia na jednotlivé prvky a v rámci nich udelené riadiace kompetencie môžu byť u jednotlivých uchádzačov rôzne, odbornú spôsobilosť je možné preukázať dokladom o vzdelaní a odbornej kvalifikácii tej osoby alebo osôb, ktorých činnosť/zodpovednosť je zásadná pre riadenie konkrétnych prác. Minimálna úroveň štandardov bola verejným obstarávateľom stanovená primerane k rozsahu a charakteru predmetu zákazky (uskutočňovaných prác), ktorý je predmetom zákazky."

Úrad požiadal kontrolovaného listom č. 10784-7000/2016-OK/3 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 06. 07. 2016, doručeným dňa 11. 07. 2016 a taktiež listom č. 10784-7000/2016-OK/4 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 22. 07. 2016, doručeným dňa 25. 07. 2016, okrem iného aj o predloženie podrobného odôvodnenia primeranosti a potreby zahrnutia podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní stanovenej v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania medzi podmienky účasti v nadväznosti na stanovenú minimálnu požadovanú úroveň štandardov, a to najmä v nadväznosti na predmet požadovaných odborných skúseností expertov, v súvislosti s každým požadovaným expertom, najmä so zameraním na experta č. 5, experta č. 6 a experta č. 7.

Dňa 19. 07. 2016 doručil kontrolovaný úradu list „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/3" zo dňa 18. 07. 2016, a dňa 02. 08. 2016 list „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/4" zo dňa 01. 08. 2016. V predmetných listoch kontrolovaný okrem iného uviedol, cit.: „Požiadavky kontrolovaného na preukázanie splnenia podmienky účasti podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne zodpovedný projektant, autorizovaný geodet a hlavný geológ vyplývajú priamo z charakteru predmetu zákazky." V predmetných listoch kontrolovaný ďalej okrem iného uviedol, že primeranosť a potreba zahrnutia predmetných expertov do podmienok účasti vyplýva aj z bodu II.1.5) „Stručný opis

zákazky alebo nákupu (nákupov)" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, nakoľko sa jedná o osoby zodpovedné riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác a poskytnutie služieb.

Podľa **§ 28 ods. 1 písm. g)** zákona o verejnom obstarávaní technickú spôsobilosť alebo odbornú spôsobilosť možno preukázať podľa druhu, množstva, dôležitosti alebo využitia dodávky tovaru, stavebných prác alebo služieb jedným alebo niekoľkými z týchto dokladov: údajmi o vzdelaní a odbornej praxi alebo o odbornej kvalifikácii riadiacich zamestnancov, osobitne osôb zodpovedných za riadenie stavebných prác alebo za poskytnutie služby.

Podľa **§ 32 ods. 6** zákona o verejnom obstarávaní **podmienky účasti**, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určí na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, **musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky**. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ môže vyžadovať od uchádzačov alebo od záujemcov minimálnu úroveň finančného a ekonomického postavenia alebo technickej spôsobilosti. Verejný obstarávateľ a obstarávateľ v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania odôvodní primeranosť každej určenej podmienky účasti vo vzťahu k predmetu zákazky a potrebu jej zahrnutia medzi podmienky účasti.

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, **princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Účelom stanovenia podmienok účasti vo verejnom obstarávaní zo strany verejného obstarávateľa alebo obstarávateľa je predovšetkým získať dodávateľa, ktorý je spôsobilý realizovať predmet zákazky, pričom stanovením týchto podmienok môže verejný obstarávateľ alebo obstarávateľ podstatným spôsobom ovplyvniť okruh možných spôsobilých dodávateľov za predpokladu dodržania základných povinností v zmysle § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní. Určením podmienok účasti vo verejnom obstarávaní nemôže však verejný obstarávateľ bezdôvodne obmedziť okruh dodávateľov, ale musí umožniť rovnaké príležitosti všetkým dodávateľom, ktorí sú schopní plniť predmet zákazky. Rovnako je verejný obstarávateľ **povinný** v súlade s § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní **vymedziť požiadavky na preukázanie** finančného a ekonomického postavenia a **technickej alebo odbornej spôsobilosti** len na tie, ktoré **bezprostredne súvisia s predmetom zákazky**, čo neznamená len priamu vecnú súvislosť s predmetom zákazky, ale i adekvátnosť rozsahu požiadaviek verejného obstarávateľa, **t. j. podmienky účasti musia byť primerané**.

V danej súvislosti kontrolná skupina poukazuje na skutočnosť, že hlavným predmetom uvedenej zákazky sú stavebné práce a nie poskytnutie služieb.

V danej súvislosti kontrolná skupina v nadväznosti na kontrolné zistenie č. 1 Protokolu odkazuje na znenie bodu 4 „Projektová dokumentácia" nachádzajúceho sa na strane 70 a 71 súťažných podkladov, z obsahu ktorého je zrejmé, že kontrolovaný ponechal na uvážení uchádzačov vo verejnom obstarávaní, resp. na uvážení úspešného uchádzača to, či vykoná dodatočné Geodetické zamerania staveniska, Inžiniersko-geologický prieskum a Stavebno-technický prieskum.

Kontrolná skupina v nadväznosti na kontrolné zistenie č. 1 Protokolu taktiež uvádza, že sám kontrolovaný v opise predmetu zákazky uviedol, že Inžiniersko-geologický prieskum a Stavebno-technický prieskum pred zadávaním predmetu zákazky nevykonal.

Z uvedeného ako už kontrolná skupina uviedla v kontrolnom zistení č. 1 je zrejmé, že **opis predmetu zákazky uvedený v súťažných podkladoch nie je podrobný a zároveň je neúplný**.

V nadväznosti na to, že opis predmetu zákazky nie je v súťažných podkladoch uvedený podrobne a úplne, t. j. **nie je zrejmé**, či Geodetické zamerania staveniska, Inžiniersko-geologický prieskum a Stavebno-technický prieskum sú súčasťou predmetu zákazky a na to, že v zmysle **§ 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní** podmienky účasti, ktoré verejný obstarávateľ a obstarávateľ určí na preukázanie finančného a ekonomického postavenia a technickej spôsobilosti alebo odbornej spôsobilosti, musia byť primerané a musia súvisieť s predmetom zákazky, kontrolná skupina konštatuje, že požiadavka kontrolovaného, aby uchádzači v predmetnom verejnom obstarávaní preukázali údaje o vzdelaní expertov v rozsahu bodov 2.6 „Autorizovaný geodet" a 2,7 „Hlavný geológ" podľa bodu III.2.3) „Technická spôsobilosť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, **je neprimeraná a nesúvisí s predmetom zákazky**.

Podľa kontrolnej skupiny je uvedená podmienka účasti zároveň v rozpore s **§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, pretože diskriminuje tých potenciálnych uchádzačov, ktorí by vedeli preukázať skutočnosť, že disponujú expertmi v zmysle bodov 2.1 „Hlavný stavbyvedúci", 2.2 „Stavbyvedúci pre ČOV", 2.3 „Stavbyvedúci pre kanalizácie" a 2.4 „Zodpovedná osoba a 2.5 „Zodpovedný projektant" za vykonávanie skúšok" podľa bodu III.2.3) **„Technická spôsobilosť"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, avšak expertmi v zmysle bodov 2.6 „Autorizovaný geodet" a 2,7 „Hlavný geológ" bodu III.2.3) **„Technická spôsobilosť"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, nedisponujú.

Na základe uvedeného má kontrolná skupina za to, že takto stanovená požiadavky kontrolovaného na preukázanie technickej alebo odbornej spôsobilosti **nie je primeraná vo vzťahu k predmetu zákazky, a to aj v nadväznosti na kontrolné zistenie č. 1**, a teda je stanovená **v rozpore s § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní**.

Uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**, nakoľko uvedeným porušením zákona o verejnom obstarávaní mohol kontrolovaný odradiť od účasti na predmetnom verejnom obstarávaní tých záujemcov, ktorí disponujú expertmi v zmysle bodov 2.1 „Hlavný stavbyvedúci", 2.2 „Stavbyvedúci pre ČOV", 2.3 „Stavbyvedúci pre kanalizácie" a 2.4 „Zodpovedná osoba za vykonávanie skúšok" podľa bodu III.2.3) „Technická spôsobilosť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, avšak expertmi v zmysle bodov 2.6 „Autorizovaný geodet" a 2,7 „Hlavný geológ" podľa bodu III.2.3) „Technická spôsobilosť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania, nedisponujú.

Dôkazy:

- oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania,
- list úradu č. 10784-7000/2016-OK/3 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 06. 07. 2016,

- list kontrolovaného „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo:10784-7000/2016-OK/3" zo dňa 18. 07. 2016,
- list úradu č. 10784-7000/2016-OK/4 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 22. 07. 2016,
- list kontrolovaného „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/4" zo dňa 01. 08. 2016.

6. **Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom transparentnosti, keď nepreukázal, že vo verejnom obstarávaní zriadil komisiu za účelom vyhodnotenia ponúk s odborným vzdelaním alebo s odbornou praxou v oblasti predmetu zákazky.**

Z kontrolovaným predloženej dokumentácie vyplýva, že dňa 05. 11. 2015 zriadil kontrolovaný trojčlennú komisiu na vyhodnotenie splnenia podmienok účasti a vyhodnotenie ponúk predložených vo verejnom obstarávaní v zložení 1 predseda komisie a 2 členovia s právom vyhodnocovať ponuky.

Súčasťou predloženej dokumentácie predloženej kontrolovaným boli aj životopisy jednotlivých členov komisie, teda konkrétne pani Ing. Lucii Veselovskej, pána Ladislava Veselovského a pána Mgr. Adriána Macha. Z uvedených životopisov vyplýva, že ani jeden z členov komisie nemá odborné vzdelanie a prax zodpovedajúcu predmetu zákazky.

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, **princíp transparentnosti** a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

V zmysle **§ 40 ods. 1** zákona o verejnom obstarávaní verejný obstarávateľ a obstarávateľ je povinný na vyhodnotenie ponúk zriadiť najmenej trojčlennú komisiu. Členovia komisie musia mať odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky. Komisia je spôsobilá vyhodnocovať predložené ponuky, ak je súčasne prítomná väčšina jej členov, najmenej však traja.

Kontrolná skupina konštatuje, že požiadavka dodržiavania princípu transparentnosti verejným obstarávateľom počas celého procesu verejného obstarávania spočíva okrem iného aj v preskúmateľnosti úkonov vykonaných kontrolovaným zo strany kontrolných orgánov, teda aj v preskúmateľnosti, či má komisia na vyhodnotenie ponúk zriadená kontrolovaným odborné vzdelanie alebo odbornú prax v oblasti predmetu zákazky.

Z uvedeného ustanovenia zákona je zrejmé, že verejný obstarávateľ je **povinný** zriadiť komisiu na vyhodnotenie ponúk tak, aby jednotliví jej členovia spĺňali **požiadavky stanovené zákonom o verejnom obstarávaní**. Jednou z týchto požiadaviek je okrem iného skutočnosť, aby mali členovia komisie **odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky.** Výber odborníkov, ktorí budú členmi komisie na vyhodnocovanie ponúk, je výlučne v kompetencii verejného obstarávateľa, avšak verejný obstarávateľ musí brať do úvahy, že komisia musí byť schopná posúdiť ponuky z hľadiska technického, zmluvného, ako aj cenového.

Vzhľadom na to, že je kontrolovaný bol v zmysle § 40 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní povinný zriadiť komisiu na vyhodnotenie ponúk predložených v uvedenom verejnom obstarávaní z členov, ktorí majú odborné vzdelanie alebo odbornú prax zodpovedajúcu predmetu zákazky, kontrolná skupina konštatuje, že vyššie uvedeným konaním **postupoval kontrolovaný v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne princípom transparentnosti, nakoľko z kontrolovaným predloženej dokumentácie nevyplýva, že má komisia na vyhodnotenie ponúk zriadená kontrolovaným odborné vzdelanie alebo odbornú prax v oblasti predmetu zákazky. Kontrolná skupina zároveň v súvislosti s uvedeným konštatuje, že predmetné konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok verejného obstarávania**, nakoľko ak komisia kontrolovaného zriadená za účelom vyhodnotenia ponúk nemala odborné vzdelanie alebo odbornú prax v oblasti predmetu zákazky, nemusela byť spôsobilá, resp. schopná posúdiť ponuky predložené v uvedenom verejnom obstarávaní z technického, zmluvného, prípadne cenového hľadiska. Uvedený záver kontrolnej skupiny o možnom vplyve na výsledok predmetného verejného obstarávania potvrdzuje aj to, že komisia na vyhodnotenie ponúk sa nezaoberala neporovnateľnými ponukami predloženými uchádzačmi.

Dôkazy:

- doručená dokumentácia.

Z predloženej dokumentácie a porovnaním vykonaných úkonov kontrolovaného so zákonom o verejnom obstarávaní platného v čase vyhlásenia verejného obstarávania boli pri postupe zadávania zákazky zistené nasledujúce kontrolné zistenia, ktoré nemali vplyv na výsledok verejného obstarávania:

7. **Kontrolovaný postupoval v rozpore s 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom transparentnosti, keď v dokumentoch o stanovení predpokladanej hodnoty zákazky neuviedol, aké konkrétne tovary, služby a stavebné práce v priradených množstvách sú v nej zahrnuté, v dôsledku čoho nie je možné posúdiť, či do predpokladanej hodnoty zákazky bol zahrnutý celý predmet zákazky.**

Dňa 11. 07. 2016 požiadal úrad listom č. 10784-7000/2016-OK/3 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 06. 07. 2016 kontrolovaného okrem iného aj o rozčlenenie predpokladanej hodnoty zákazky na predpokladanú hodnotu zákazky vo vzťahu k obstarávaným tovarom, predpokladanú hodnotu zákazky k obstarávaným službám a predpokladanú hodnotu zákazky vo vzťahu k stavebným prácam, ktoré sú predmetom zákazky.

Dňa 19. 07. 2016 bol úradu doručený list „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/3" zo dňa 18. 07. 2016, v ktorom kontrolovaný okrem iného uviedol, že z dikcie ustanovenia § 5 ods. 1 vyplýva povinnosť určiť predpokladanú hodnotu zákazky ako celok, teda v danom prípade na stavbu ako celok. Podľa kontrolovaného ustanovenie § 5 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní neukladá kontrolovanému povinnosť stanoviť na predpokladanú hodnotu zákazky samostatne na tovary, práce a služby, a preto má za to, že určil predpokladanú hodnotu zákazky štandardným spôsobom využívaným v praxi pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky.

Dňa 25. 07. 2016 požiadal úrad listom č. 10784-7000/2016-OK/4 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 22. 07. 2016 kontrolovaného okrem iného aj o predloženie vyjadrenia, resp. dokladov preukazujúcich, aké konkrétne položky, t. j. tovary, služby a stavebné práce boli súčasťou nacenenia predpokladanej hodnoty zákazky, keďže z kontrolovaným predloženej dokumentácie nevyplýva, či boli do nacenenia predpokladanej hodnoty zákazky zahrnuté služby ako napríklad geodetické zameranie, služby týkajúce sa individuálnych skúšok zariadení a podobne.

Dňa 02. 08. 2016 bol úradu doručený e-mail „Vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo 10784-7000/2016-OK/4", ktorého prílohou je list „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/4" zo dňa 01. 08. 2016.

Z predmetného listu okrem iného vyplýva, že podľa kontrolovaného v danom prípade nebolo účelné a ani možné stanoviť predpokladanú hodnotu zákazky samostatne na stavebné práce, tovary a služby, keďže služby ako geodetické zameranie, služby individuálnych skúšok zariadení a samozrejme aj všetky ostatné kontrolovaným požadované súvisiace služby sú neoddeliteľné od samotných stavebných prác a náklady na ich poskytnutie musia byť a sú zahrnuté v jednotlivých položkách stavebných prác oceňované Ing. Otom Tkačovom, PhD. v dokumente „Prehľad fakturačných celkov vr. opisu".

V predmetnom liste kontrolovaný okrem iného ďalej uviedol, cit.: „Stavebné práce boli oceňované podľa dokumentácie pre vydanie stavebného povolenia, ktorá je súčasťou súťažných podkladov. Súčasťou súťažných podkladov boli aj fakturačné celky, ktoré zahŕňali celý predmet zákazky, t. j. ako samotné stavebné práce, tak aj služby s nimi spojené, ktoré mal uchádzač oceniť podľa priloženej projektovej dokumentácie, z ktorej je jednoznačný rozsah prác a služieb s tým spojených."

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov, **princíp transparentnosti** a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Povinnosť kontrolovaného **postupovať v súlade s princípom transparentnosti**, znamená aj tú skutočnosť, že konanie kontrolovaného v procese verejného obstarávania musí byť riadne zdokumentované a **prehľadné**, a to najmä za tým účelom, aby bolo možné v každej fáze, a teda aj po ukončení procesu verejného obstarávania riadne preskúmať, či jeho konanie bolo v súlade so zákonom o verejnom obstarávaní. **Netransparentný a neprehľadný postup** kontrolovaného nevypovedá o jednotlivých úkonoch kontrolovaného a **vnáša závažné pochybnosti do postupu zadávania zákazky vrátane výsledku verejného obstarávania**, čím sa znemožňuje aj následný výkon kontroly postupu verejného obstarávania.

Podľa kontrolnej skupiny **nie je v súlade s princípom transparentnosti, ak z dokumentu, resp. dokumentov o určení predpokladanej hodnoty zákazky nie je zrejmé, aké konkrétne tovary, služby a stavebné práce, v akých množstvách sú do predpokladanej hodnoty zákazky zahrnuté a premietnuté.** Uvedené podľa kontrolnej skupiny uvedené vnáša do procesu stanovenia predpokladanej hodnoty zákazky pochybnosti o jej skutočnej výške.

V danej súvislosti kontrolná skupina konštatuje, že napriek tomu, že súčasťou dokumentu „Prehľad fakturačných celkov vr. opisu" je rozpis jednotlivých fakturačných celkov, ich súčasťou nie sú jednotlivé položky, ktoré sú súčasťou jednotlivých celkov, ktoré by obsahovali položkovitý rozpočet pre každý fakturačný celok, t. j. zoznam jednotlivých tovarov, služieb a stavebných prác s priradeným počtom ich množstiev.

Na základe uvedeného kontrolná skupina konštatuje, že súčasťou dokumentácie predloženej kontrolovaným prostredníctvom vyššie uvedených listov **nebol doklad, resp. doklady z ktorého by bolo zrejmé, čo všetko kontrolovaný zahrnul do predpokladanej hodnoty zákazky, t. j. či do nej zahrnul celý predmet zákazky.**

Na základe uvedeného kontrolná skupina konštatuje, že kontrolovaný pri stanovení predpokladanej hodnoty zákazky **konal v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom transparentnosti**, keďže v dokumente, resp. dokumentoch o stanovení predpokladanej hodnoty zákazky neuviedol, aké konkrétne tovary, služby a stavebné práce v priradených množstvách sú v nej zahrnuté a premietnuté, v dôsledku čoho nie je možné posúdiť, či do predpokladanej hodnoty zákazky zahrnul všetky položky predmetu zákazky.

V súvislosti s uvedeným kontrolná skupina konštatuje, že vzhľadom na to, že v tomto konkrétnom prípade ide o nadlimitnú zákazku na uskutočnenie stavebných prác, a teda nejde o konanie kontrolovaného spôsobujúce zmenu zatriedenia predmetnej zákazky z hľadiska limitov stanovených v zákone o verejnom obstarávaní a rovnako nejde o konanie kontrolovaného majúce za následok zmenu postupu zadávania, konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledkom predmetného verejného obstarávania**.

Dôkazy:

- dokument „Prehľad fakturačných celkov vr. opisu",
- list úradu č. 10784-7000/2016-OK/3 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 06. 07. 2016,
- list kontrolovaného „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/3" zo dňa 18. 07. 2016,
- list úradu č. 10784-7000/2016-OK/4 „Vyžiadanie dokumentácie a vyjadrenia súvisiaceho s výkonom kontroly" zo dňa 22. 07. 2016,
- list kontrolovaného „Dokumentácia a vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo: 10784-7000/2016-OK/4" zo dňa 01. 08. 2016, ktorý tvorí prílohu k e-mailu kontrolovaného „Vyjadrenie súvisiace s výkonom kontroly, číslo 10784-7000/2016-OK/4".

8. **Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a § 38 zákona o verejnom obstarávaní, keď lehotu na prijímanie žiadostí o vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení, súťažných podkladoch a inej sprievodnej dokumentácii v zmysle § 38 zákona o verejnom obstarávaní stanovil neprimerane krátku.**

Lehotu na predkladanie ponúk stanovil kontrolovaný pod bodom IV.3.4) **„Lehota na predkladanie ponúk alebo žiadostí o účasť"** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania **do dňa 10. 11. 2015 do 12:00 hod.**.

Kontrolovaný v bode VI.3) **„Doplňujúce informácie“** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a pod bodom 10.3 súťažných podkladov stanovil, že za včas doručenú **požiadavku záujemcu o vysvetlenie** sa bude považovať požiadavka o vysvetlenie doručená najneskôr **do dňa 20. 10. 2015 do 12. 00 hod.**.

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, **princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podľa **§ 38 zákona o verejnom obstarávaní** vysvetlenie podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, súťažných podkladov alebo inej sprievodnej dokumentácie verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázateľne bezodkladne oznámi všetkým záujemcom, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada dostatočne vopred, inak v primeranej lehote určenej verejným obstarávateľom a obstarávateľom. Ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu časovej tiesne, poskytne verejný obstarávateľ vysvetlenie súťažných podkladov najneskôr štyri dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

Vo všeobecnosti kontrolná skupina k vyššie uvedenému ustanoveniu zákona o verejnom obstarávaní uvádza, že prostredníctvom inštitútu vysvetlenia sa zabezpečuje princíp transparentnosti a rovnakého zaobchádzania v podobe žiadosti o vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, súťažných podkladov, informatívneho dokumentu alebo inej sprievodnej dokumentácie. Pre úspešné uplatnenie inštitútu vysvetlenia zo strany záujemcu je potrebné, aby žiadosť podal dostatočne vopred, inak v primeranej lehote určenej verejným obstarávateľom. Určenie lehoty (pozn. primeranej) je teda v kompetencii verejného obstarávateľa. Verejný obstarávateľ je povinný stanoviť predmetnú lehotu primeraným spôsobom tak, aby nemohlo dôjsť ku diskriminácii žiadneho z potenciálnych záujemcov.

Kontrolná skupina uvádza, že **kontrolovaný postupoval** pri stanovení lehoty na prijímanie žiadostí o vysvetlenie **v rozpore s princípom nediskriminácie podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní a § 38 zákona o verejnom obstarávaní**, pretože predmetnú lehotu stanovil neprimerane krátku, a to najmä s prihliadnutím na skutočnosť, že medzi momentom uplynutia lehoty na prijímanie žiadostí o vysvetlenie a momentom uplynutia lehoty na predkladanie ponúk bolo 20 dní a medzi momentom uplynutia lehoty na prijímanie žiadostí o vysvetlenie a momentom uplynutia 6 dní lehoty pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk (t. j. do dňa kedy je kontrolovaný v zmysle § 38 zákona o verejnom obstarávaní povinný najneskôr oznámiť vysvetlenie) bolo 14 dní.

Stanovenie takto neprimerane krátkej lehoty na podanie žiadosti o vysvetlenie v rozpore s § 38 zákona o verejnom obstarávaní malo za následok, že **kontrolovaný sa dopustil porušenia princípu nediskriminácie podľa § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní.**

V nadväznosti na vyššie uvedené kontrolná skupina uvádza, že stanovenie neprimerane krátkej lehoty na prijímanie žiadostí o vysvetlenie **nemalo vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**, nakoľko o vysvetlenie informácií uvedených

v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania, súťažných podkladoch a inej sprievodnej dokumentácii po kontrolovaným stanovenej lehote na prijímanie žiadosti o vysvetlenie nepožiadal v predmetnom verejnom obstarávaní kontrolovaného, v zmysle kontrolovaným predloženej dokumentácie, žiadny záujemca.

Dôkazy:

- oznámenie o vyhlásení verejného obstarávania,
- súťažné podklady,
- dokumentácia z predmetného verejného obstarávania.

9. **Kontrolovaný postupoval v rozpore s § 38 zákona o verejnom obstarávaní, keď v súťažných podkladoch uviedol, že vysvetlenie požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch preukázateľne oznámi všetkým známym záujemcom, ktorí si prevzali súťažné podklady a zaplatili úhradu za ich poskytnutie, pričom zároveň postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona v nadväznosti na § 38 zákona o verejnom obstarávaní, keď vysvetlenie súťažných podkladov neposkytol všetkým známym záujemcom v predmetnom procese verejného obstarávania.**

V bode IV.3.3 **„Podmienky na získanie súťažných podkladov a doplňujúcich dokumentov alebo informatívneho dokumentu“** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania kontrolovaný uviedol, cit.:
Lehota na prijímanie žiadostí o súťažné podklady alebo o prístup k dokumentom
Dátum a čas: 10.11.2015 12:00
Spoplatnená dokumentácia Áno
Cena: 24,0000 eur
Podmienky a spôsob platby: Žiadosť o poskytnutie súťažných podkladov musí byť doručená na adrese PP & P Co., s.r.o., Záhradnícka 36, 821 08 Bratislava. V prípade, že záujemca požiada o vydanie súťažných podkladov spôsobom, ktorý zabezpečuje trvalé zachytenie obsahu (napr. e-mailom, faxom), záujemca doručí takúto žiadosť v lehote 3 dní na uvedenú adresu aj v originálnej listinnej podobe. V žiadosti o vydanie súťažných podkladov by mal záujemca uviesť, či si tieto prevezme osobne, alebo mu majú byť zaslané. Úhrada za súťažné podklady je stanovená vo výške 24,00 EUR. Súťažné podklady budú záujemcovi poskytnuté až po uhradení a pripísaní poplatku za súťažné podklady na účet. V prípade úhrady bankovým prevodom, finančné prostriedky záujemca zloží na účte vedenom v Tatra banke, a.s., č. účtu 2624735119/1100 (IBAN: SK93 1100 0000 0026 2473 5119, BIC: TATRSKBX), variabilný symbol: IČO záujemcu, špecifický symbol: značka oznámenia.“

V bode 10.4 súťažných podkladov kontrolovaný uviedol, cit.: „Odpoveď na každú požiadavku o vysvetlenie súťažných podkladov predloženej zo strany ktoréhokoľvek záujemcu sa preukázateľne oznámi všetkým známym záujemcom, ktorí si prevzali súťažné podklady.“

Kontrolovaný v bode VI.3) **„Doplňujúce informácie“** oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania a pod bodom 10.3 súťažných podkladov stanovil, že za včas doručenú **požiadavku záujemcu o vysvetlenie** sa bude považovať požiadavka o vysvetlenie doručená najneskôr **do dňa 20. 10. 2015 do 12. 00 hod.**.

Dňa 19. 10. 2015 o 13:58 hod. a dňa 20. 10. 2015 o 11:06 hod. boli kontrolovanému doručené žiadosti o vysvetlenie od záujemcov Vodohospodárske stavby – ekologický podnik, a.s., Pestovateľská 8, 823 53 Bratislava a TuCon, a.s., K cintorínu 63, 010 04 Žilina – Bánová.

Dňa 20. 10. 2015 o 11:06 hod. doručil záujemca TuCon, a.s., K cintorínu 63, 010 04 Žilina – Bánová kontrolovanému prostredníctvom e-mailu list „Žiadosť o vysvetlenie, doplnenie SP" zo dňa 20. 10. 2015, prostredníctvom ktorého ho požiadal o poskytnutie návrhu zmluvy o dielo, vrátane všetkých formulárov a príloh vo formáte doc. a taktiež o špecifikáciu príloh tvoriacich neoddeliteľnú prílohu návrhu zmluvy o dielo, resp. špecifikáciu príloh, ktoré majú byť predložené v ponuke uchádzača ako súčasť zmluvy o dielo.

Dňa 03. 11. 2015 doručil kontrolovaný všetkým záujemcom, ktorí zaplatili úhradu za poskytnutie súťažných podkladov, prostredníctvom e-mailu list „Nadlimitná zákazka na poskytnutie služieb postupom verejnej súťaže: Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV. Vysvetlenie súťažných podkladov - zaslanie" zo dňa 03. 11. 2015.

Dňa 06. 11. 2015 kontrolovaný uvedený list zverejnil na svojom profile.

Podľa **§ 38** zákona o verejnom obstarávaní **vysvetlenie požiadaviek** uvedených v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania alebo v oznámení použitom ako výzva na súťaž, podmienok účasti vo verejnom obstarávaní, **súťažných podkladov**, informatívneho dokumentu alebo inej sprievodnej dokumentácie verejný obstarávateľ a obstarávateľ preukázateľne bezodkladne oznámi **všetkým záujemcom**, najneskôr však šesť dní pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk alebo lehoty na predloženie dokladov preukazujúcich splnenie podmienok účasti, za predpokladu, že o vysvetlenie sa požiada dostatočne vopred, inak v primeranej lehote určenej verejným obstarávateľom a obstarávateľom. Ak sa použije zrýchlený postup z dôvodu časovej tiesne, poskytne verejný obstarávateľ vysvetlenie súťažných podkladov najneskôr štyri dni pred uplynutím lehoty na predkladanie ponúk.

Kontrolná skupina po preskúmaní kontrolovaným predloženej dokumentácie zistila, že sa v jej obsahu nenachádzajú doklady preukazujúce odoslanie ani doručenie vysvetlenia súťažných podkladov adresované záujemcom PRODUS, s.r.o., Neratovické nám. 2145/8, 929 01 Dunajská Streda, IČO: 46 209 387 (ďalej len „PRODUS, s.r.o.") a HOCHTIEF CZ a.s., organizačná zložka Slovensko, Miletičova 23, 821 09 Bratislava, IČO: 35 918 641 (ďalej len „HOCHTIEF CZ a.s.").

Podľa kontrolnej skupiny § 38 zákona o verejnom obstarávaní ukladá kontrolovanému povinnosť poskytnúť vysvetlenie požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch všetkým známym záujemcom, a to bez ohľadu na to, či zaplatili poplatok za poskytnutie súťažných podkladov alebo nezaplatili.

Podľa **§ 9 ods. 3** zákona o verejnom obstarávaní pri zadávaní zákaziek sa musí uplatňovať princíp rovnakého zaobchádzania, **princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, princíp transparentnosti a princíp hospodárnosti a efektívnosti.

Podstata **princípu rovnakého zaobchádzania a princípu nediskriminácie** spočíva v tom, že verejný obstarávateľ a obstarávateľ majú povinnosť voči všetkým uchádzačom

a záujemcom postupovať rovnako, a teda **ani jeden subjekt na strane ponuky nesmie byť žiadnym spôsobom zvýhodňovaný alebo znevýhodňovaný.** Princíp rovnakého zaobchádzania a princíp nediskriminácie predstavuje požiadavku zákona o verejnom obstarávaní na odstránenie subjektívneho hodnotenia v procese verejného obstarávania a zabezpečenie objektívneho prístupu k záujemcom i uchádzačom a jeho cieľom je napomôcť rozvoju zdravej a skutočnej hospodárskej súťaže medzi subjektmi, ktoré sa zúčastňujú verejného obstarávania.

Keďže z kontrolovaným predloženej dokumentácie je zrejmé, že kontrolovaný neposkytol vysvetlenie súťažných podkladov záujemcom PRODUS s.r.o. a HOCHTIEF CZ a.s., kontrolná skupina konštatuje, že **kontrolovaný postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne v rozpore s princípom rovnakého zaobchádzania v nadväznosti na § 38 zákona o verejnom obstarávaní**, keďže uvedeným záujemcom neposkytol vysvetlenie, aj keď mu § 38 zákona o verejnom obstarávaní ukladá takúto povinnosť. Podľa kontrolnej skupiny uvedeným konaním kontrolovaného boli uvedení záujemcovia znevýhodnení oproti záujemcom, ktorým bolo poskytnuté vysvetlenie súťažných podkladov.

Nakoľko kontrolná skupina preskúmaním profilu kontrolovaného zistila, že kontrolovaný vysvetlenie súťažných podkladov uverejnil na svojom webovom sídle dňa 06. 11. 2015, uvedené konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok verejného obstarávania**.

Dôkazy:

- doručená dokumentácia,
- list „Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a doplnenie súťažných podkladov" od záujemcu Vodohospodárske stavby – ekologický podnik, a.s., Pestovateľská 8, 823 53 Bratislava zo dňa 19. 01. 2016,
- list „Žiadosť o vysvetlenie, doplnenie SP" zo dňa 20. 10. 2015 od záujemcu TuCon, a.s., K cintorínu 63, 010 04 Žilina – Bánová,
- list kontrolovaného „Nadlimitná zákazka na poskytnutie služieb postupom verejnej súťaže: Šoporňa – rozšírenie kanalizácie a ČOV. Vysvetlenie súťažných podkladov – zaslanie" zo dňa 03. 11. 2015,
- webové sídlo kontrolovaného.

Záver:

Vykonanou kontrolou nad dodržiavaním zákona o verejnom obstarávaní bolo z predloženej dokumentácie zistené, že kontrolovaný svojím postupom porušil zákon o verejnom obstarávaní, resp. konal v rozpore so zákonom o verejnom obstarávaní, **nakoľko porušil ustanovenia:**

- **§ 34 ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní**, keď v súťažných podkladoch neopísal predmet zákazky jednoznačne, úplne a nestranne na základe technických požiadaviek, čím zároveň postupoval v rozpore s **§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, a to konkrétne s princípom hospodárnosti a princípom transparentnosti, nakoľko vniesol do procesu verejného obstarávania nejednoznačnosť a zmätočnosť, pričom uvedené konanie **kontrolovaného mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**,

- **§ 36 ods. 1 písm. b) v nadväznosti na § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, keď požadoval od uchádzačov, aby vo verejnom obstarávaní zložili za účelom zabezpečenia viazanosti ponúk zábezpeku v hodnote vyššej než umožňuje zákon o verejnom obstarávaní, pričom uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**,
- **§ 27 ods. 1 písm. a) zákona o verejnom obstarávaní**, keď v bode III.2.2) „Ekonomická a finančná spôsobilosť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania od uchádzačov požadoval predložiť záväzný úverový prísľub banky o poskytnutí úveru, čím súčasne **postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a rovnakého zaobchádzania**, pričom uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**,
- **§ 27 ods. 1 písm. d) v nadväznosti na § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní**, keď v bode III.2.2. „Ekonomická a finančná spôsobilosť" oznámenia o vyhlásení verejného obstarávania stanovil diskriminačnú a neprimeranú podmienku účasti na záujemcov, resp. uchádzačov spočívajúcu v preukázaní obratu za obdobie jedného hospodárskeho roku v hodnote vyššej než umožňuje zákon o verejnom obstarávaní, čím **postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, a to konkrétne princípom nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov**, pričom uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**,
- **§ 9 ods. 3 v nadväznosti na § 32 ods. 6 zákona o verejnom obstarávaní**, keď v predmetnom verejnom obstarávaní stanovil neprimeranú a diskriminačnú podmienku účasti týkajúcu sa preukázania technickej alebo odbornej spôsobilosti podľa § 28 ods. 1 písm. g) zákona o verejnom obstarávaní, ktorá nesúvisí s predmetom zákazky, pričom uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**,
- **§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní**, konkrétne princípom transparentnosti, keď nepreukázal, že vo verejnom obstarávaní zriadil komisiu za účelom vyhodnotenia ponúk s odborným vzdelaním alebo s odbornou praxou v oblasti predmetu zákazky, pričom uvedené konanie kontrolovaného **mohlo mať vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**,
- **9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne s princípom transparentnosti**, keď v dokumentoch o stanovení predpokladanej hodnoty zákazky neuviedol, aké konkrétne tovary, služby a stavebné práce v priradených množstvách sú v nej zahrnuté, v dôsledku čoho nie je možné posúdiť, či do predpokladanej hodnoty zákazky bol zahrnutý celý predmet zákazky, pričom uvedené konanie kontrolovaného **nemalo vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**,
- **§ 9 ods. 3 zákona o verejnom obstarávaní, konkrétne princíp nediskriminácie uchádzačov alebo záujemcov a § 38 zákona o verejnom obstarávaní**, keď lehotu na prijímanie žiadostí o vysvetlenie požiadaviek uvedených v oznámení, súťažných podkladoch a inej sprievodnej dokumentácii v zmysle § 38 zákona o verejnom obstarávaní stanovil neprimerane krátku, **pričom nemalo vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania**,
- **§ 38 zákona o verejnom obstarávaní**, keď v súťažných podkladoch uviedol, že vysvetlenie požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch preukázateľne oznámi všetkým známym záujemcom, ktorí si prevzali súťažné podklady a zaplatili úhradu za ich poskytnutie, pričom zároveň **postupoval v rozpore s § 9 ods. 3 zákona v nadväznosti na § 38 zákona o verejnom obstarávaní**, keď vysvetlenie súťažných

podkladov neposkytol všetkým známym záujemcom v predmetnom procese verejného obstarávania, **pričom nemalo vplyv na výsledok predmetného verejného obstarávania.**

Na základe uvedeného, procesné a vecné nedostatky zistené výkonom kontroly poukázali na nesprávnu aplikáciu zákona o verejnom obstarávaní. Príčiny ich vzniku je možné vidieť v nedôslednom uplatňovaní jednotlivých ustanovení, ako aj v nesprávnej interpretácii niektorých ustanovení zákona o verejnom obstarávaní.

Podľa **§ 146a ods. 3 písm. e)** zákona o verejnom obstarávaní sú zamestnanci úradu v súvislosti s výkonom kontroly povinní umožniť vedúcemu kontrolovaného oboznámiť sa s protokolom pred jeho prerokovaním a v primeranej lehote určenej zamestnancami úradu umožniť vyjadriť sa ku kontrolným zisteniam, pričom dátum doručenia alebo prevzatia protokolu sa považuje za deň oboznámenia sa s protokolom, na vyjadrenie predložené po určenej lehote sa neprihliada.

Na základe uvedeného a v súlade s § 146b ods. 1 zákona o verejnom obstarávaní je vedúci kontrolovaného oprávnený do termínu určeného zamestnancami úradu písomne sa vyjadriť ku kontrolným zisteniam, resp. k zisteným skutočnostiam, a to v termíne **do 10 pracovných dní odo dňa doručenia tohto protokolu.**

Písomné vyjadrenie žiadame predložiť na adresu: Úrad pre verejné obstarávanie, odbor kontroly, Dunajská 68, 820 04 Bratislava 24. V prípade, že do uvedeného termínu nebude vyjadrenie doručené alebo nebude doručené vôbec, úrad na vyjadrenie predložené po určenej lehote neprihliadne, resp. uvedené nekonanie bude úrad považovať za to, že kontrolovaný nemá žiadne námietky voči obsahu protokolu.

Protokol bol vyhotovený dňa 23. 08. 2016.

Za dohľad nad verejným obstarávaním zamestnanci úradu:

Mgr. Maroš Hačko

JUDr. Zuzana Dragulová

Oboznámenie s obsahom protokolu svojím podpisom potvrdzuje:

Vedúci kontrolovaného
Mgr. Adrián Macho
starosta obce Šoporňa

Protokol je vyhotovený 4 x, z toho:
2x Úrad pre verejné obstarávanie, Dunajská 68, 820 04 Bratislava,
2x Obec Šoporňa, Šoporňa 1179, 925 52 Šoporňa.