

# Zápisnica č. 9/2021 z rokovania finančnej komisie a správy obecného majetku pri Obecnom zastupiteľstve v Šoporni zo dňa 11.11.2021

**Dátum zasadnutia :** 11.11.2021

**Trvanie zasadnutia:** od 10:00 do 13:30

**Miesto konania:** malá zasadačka Obecného úradu v Šoporni

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny

## Program zasadnutia:

1. Otvorenie zasadnutia,
2. Návrh rozpočtu obce Šoporňa na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024,
3. Rozpočtové opatrenie č. 5/2021,
4. Čerpanie výdavkov a plnenie príjmov rozpočtu obce a ZŠ s MŠ v Šoporni k 30.9.2021,
5. Ukončenie zasadnutia.

## **Priebeh zasadnutia:**

### **K bodu č. 1:**

Zasadnutie komisie otvoril predseda komisie pán Miroslav Koval', privítal členov a hostí a oboznámil prítomných s programom zasadnutia.

### **K bodu č. 2:**

Starosta na začiatok ozrejmil prítomným, že Návrh rozpočtu na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024 bol tvorený na základe prognózy príjmu podielových daní, výberov a ostatných príjmov. Ďalej uviedol, že v rozpočte sú navýšené výdavky na energie a pohonné hmoty podľa aktuálneho trendu zvyšovania cien. Informoval, že v rozpočte sú zapracované aj investičné zámery, ktoré sú všetky rozčlenené a vysvetlené v dôvodovej správe k Návrhu rozpočtu na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024. Podotkol aj to, že ak príde k situácii, že sa príjmy rozpočtu nebudú plniť (napr. z dôvodu pandémie COVID-19), tak sa realizácia investičných zámerov pozastaví a na chod obce sa použijú aj prostriedky z programu 7. Miestne komunikácie. Ozrejmil, že na rok 2021 sa plánuje schváliť VZN o poplatku za miestny rozvoj, čo je zohľadnené aj v príjmovej časti návrhu rozpočtu. Počíta sa aj so schválením úprav vo VZN o komunálnych odpadoch a poplatku za kanalizáciu.

P. Šmátrala sa spýtal riaditeľky a ekonómky školy prečo sú v rozpočte plánované energie inak ako bolo minulý rok, tzn. v určitom stredisku prichádza k poklesu a naopak v inom k nárastu plánovaných energií. Ekonómka školy objasnila, že minulý rok sa energie účtovali len na stredisku základnej školy a tento rok sú už rozúčtované na základnú školu, materskú školu, školský klub a jedáleň. Starosta sa v nadväznosti na túto informáciu spýtal na pomer rozdelenia prostriedkov energií v rozpočte a na základe čoho sú rozpočtované. Bolo mu odpovedané, že energie sa rozúčtovávajú podľa %, ktoré sú zakotvené vo VZN (40-40-20%). Ďalej sa starosta spýtal, či materská škola spotrebuje viac energií ako základná škola, pretože podľa návrhu rozpočtu to tak ukazuje. P. Šmátrala sa taktiež pýtal aj na zníženie

prostriedkov platov a osobných príplatkov v návrhu rozpočtu. Bolo mu odpovedané, že je to návrh rozpočtu a taktiež, že platy ekonómky a riaditeľky sa môžu rozúčtovať na strediská. P. Šmátrala oponoval, že tieto položky sú ponížené aj na materskej škole. Dodal aj, že platy v návrhu rozpočtu boli znížené, ale odvody zostali na rovnakej úrovni. Starosta sa v súvislosti s týmto spýtal, či je návrh rozpočtu robený podľa platovej inventúry. Ekonómka ozrejmila, že na niektoré strediská nemôže rozpočtovať vysoké prostriedky, pretože nemá na nich dostatočné príjmy. Starosta oponoval, že obec zasiela škole originálne kompetencie schválené podľa VZN a je už na škole ako si tento objem prostriedkov rozdelí. P. Koval' upozornil aj na podrobnejšie vypracovanie dôvodových správ zo strany školy či už pri tvorbe návrhu rozpočtu alebo rozpočtových opatreniach s odvolaním sa na to aby aj členovia komisie a poslanci OZ boli pripravení a nemuseli sa následne pýtať na dôvody úprav.

P. Magdálík skonštatoval, že voči rozpočtu nemá výhrady. Je zostavený ako vyrovnaný a zohľadňuje všetky známe veci. Zvyšok je však veľmi zložitý predpokladať a vyjadril názor, že nevidí žiadnu istotu vo vláde, v situácii v spoločnosti ani v zdravotníctve. Preto by nechal návrh rozpočtu v takej forme aká s tým, že následne sa bude pružne reagovať na zmeny, ktoré nastanú. P. Lipovský sa spýtal či sa nedajú rozčleniť originálne a prenesené kompetencie a zlúčiť ich s vlastnými príjmami školy do jednej tabuľky. Bolo mu odpovedané, že takáto forma v návrhu rozpočtu nie je možná (iba v určitej pomocnej tabuľke).

Na záver sa prítomný zhodli, že rozpočet školy je možné ešte stále upraviť a aj upravený bude môcť byť schválený, pretože návrh rozpočtu je práve na to aby sa ešte dal korigovať.

Po diskusii ohľadom investičných akcií sa p. Lipovsky spýtal starostu v akom štádiu je územný plán obce a či už boli vyplatené prostriedky spojené s jeho realizáciou. Starosta odpovedal, že cca 17 000,00 € už bolo vyplatených a boli prijaté všetky pripomienky zo strany občanov a výsledná verzia je vo fáze spracovania.

***Odporúčanie: Finančná komisia odporúča aby OZ v Šoporňi schválilo Návrh rozpočtu obce Šoporňa na rok 2022 s výhľadom na roky 2023 a 2024 v predloženom znení, resp. v znení upravenom podľa námietok v časti programu 8. Vzdelávanie.***

### **K bodu č. 3:**

Hneď na začiatku p. Lipovský upozornil na formálnu chybu v príjmovej časti, kde na položke 111 003 bol popis dane za ubytovanie, avšak jedná sa o výnos dane z príjmov poukázaný samospráve.

Ekonóm ozrejmil prítomným dôvody vykonania rozpočtového opatrenia č. 5/2021. Vo vysvetlení spomenul aj úpravu položiek zo štátneho rozpočtu na rozšírenie kanalizácie v obci. P. Lipovský sa spýtal či sa budú faktúry vyplácať tento rok aj keď ešte práce nie sú dokončené. Starosta ozrejmil, že práce sú ukončené, avšak dokončujú sa už len spätné úpravy, ktoré by mali byť zrealizované do 3.12.2021. Potom by sa mala realizovať platba, nakoľko štátna pokladnica je otvorená len do 15.12.2021. Následne ekonóm pokračoval v ozrejmovaní úprav rozpočtu na príjmovej strane, ako napr. o navýšenie príjmov na asistentov učiteľa MPC ako aj z krajského školského úradu v Trnave na prenesené kompetencie. V nadväznosti na to informoval, že rovnakým objemom škola navýšila v opatrení aj výdavkové položky v programe 8. Vzdelávanie. P. Lipovský sa ďalej pýtal, prečo rozpočtové opatrenie nebolo rozdelené na obec a školu, na čo mu bolo odpovedané, že takáto forma nie je možná, keďže škola je súčasťou rozpočtu obce ako celku. P. Magdálík na záver pripomenul, že toto rozpočtové opatrenie je s najväčšou pravdepodobnosťou posledné v tomto roku pričom ak nastanú udalosti, ktoré by mohli ovplyvniť čerpanie rozpočtu tak si ich obec obháji. Dovtedy toto rozpočtové opatrenie treba brať ako východiskové.

***Odporúčanie: Finančná komisia odporúča OZ v Šoporni schváliť Rozpočtové opatrenie č. 5/2021 v predloženom znení.***

**K bodu č. 4:**

V tomto bode sa starosta pýtal ekonómky a riaditeľky ZŠ s MŠ v Šoporni či bola na začiatku roku vykonaná platová inventúra a ak áno prečo došlo k odchýlkam v čerpaní rozpočtu oproti schválenému rozpočtu na rok 2021. Bolo mu odpovedané, že áno a ekonómka vysvetlila, že v rozpočtovom opatrení je vykonaný presun prostriedkov zo strediska kde prostriedky nie sú vyčerpané na stredisko kde je ich nedostatok. Starosta však oponoval, že z originálnych kompetencií dostáva škola podľa tabuliek určitý objem peňazí, ktorý si má škola rozdeliť podľa potrieb a rozdiely môžu vzniknúť len ak sú pracovné sily na PN. Vtedy platí náklady sociálna poisťovňa a v tom prípade môžu škole zvýšiť prostriedky, ktoré následne použijú na určitý účel. Starosta upozornil aby sa škola takýmto odchýlkam vyvarovala, pretože to potom vyzerá, že zamestnanci na jednotlivých strediskách nemajú také platy aké by mali mať, pričom to nie je pravda. Vo všeobecnosti upozornil na obhájiteľnosť týchto odchýlok v čerpaní rozpočtu. P. Lipovský dodal, že tento stav je výsledkom absentujúcich rozpočtových opatrení, ktoré sa počas roku nevykonávali. Ďalej ocenil spracovanie tabuľky čerpania výdavkov a plnenia príjmov podľa originálnych, prenesených kompetencií a vlastných príjmov, avšak do budúcnosti odporučil aby v tabuľke boli aj údaje o pláne a upravenom pláne, ktorý by korešpondoval s rozpočtovými opatreniami. Starosta doplnil, že by bolo vhodné doplniť do danej tabuľky aj percentuálne vyjadrenie čerpania výdavkov a plnenia príjmov. P. Magdálík taktiež vyslovil tvrdenie, že ekonóm/ka pravdepodobne pracujú s excelovskými súbormi, čo znamená, že si vedia vyfiltrovať údaje podľa toho čo potrebujú čo je prínosné práve pri riešení konkrétnych problémov, ktoré obec trápia. Starosta reagoval na to tvrdením, že v pdf formáte sa podklady zasielajú komisii z dôvodu aby nebolo podozrenie na zmeny v nich a dodal, že nie je hocikedy problém vyžiadať si aj údaje v excelovskom súbore.

V tomto bode sa ešte p. Lipovský informoval o stave a situácii s kotolňou pre ZŠ s MŠ v Šoporni. Riaditeľka ozrejmla, že kotolňa je už majetkom školy, teplo je zazmluvnené a škola musí vypracovať verejné obstarávanie na energie. Starosta informoval, že momentálne je škola v ročnom prechodnom období, kedy musí dané verejné obstarávanie urobiť. Toto sa bude opakovať každé dva roky.

V súhrne tohto bodu sa prítomní ešte zhodli, že škola by mohla a mala predkladať úpravy rozpočtu v tých istých termínoch ako obec. Na to bolo ozrejmene, že sa tento rok aj tak dialo, ale iba ohľadom prostriedkov zo štátneho rozpočtu. Ekonómka s riaditeľkou súhlasili s komplexnými úpravami rozpočtu súbežne s úpravami obce.

***Finančná komisia berie na vedomie čerpanie výdavkov a plnenie príjmov obce a ZŠ s MŠ v Šoporni k 30.9.2021 a zároveň navrhuje predkladanie úprav rozpočtu ZŠ s MŠ v Šoporni súbežne s úpravami v rozpočte obce resp. minimálne štvrt'ročne.***

**Rôzne:**

Na komisiu boli predložené návrhy úprav VZN, ktoré komisia s prítomnými prerokovala.

Pri VZN i nakladaní s komunálnymi odpadmi a drobnými stavebnými odpadmi prišlo k úprave v paragrafe 5 odseku 2 kde sa ujednotilo, čo je myslené pod daňami a poplatkami,

ktoré musia byť vyrovnané na to aby občan dostal známku na smetnú nádobu. Bez ohľadu na to či na danom súpisnom čísle sídli fyzická alebo právnická osoba, všetky poplatky musia byť uhradené, inak občan nálepku na smetnú nádobu TKO nedostane. V paragrafe 6 sa upravila formulácia „obec zabezpečuje zber a odvoz biologicky rozložiteľného kuchynského odpadu“.

VZN o ustanovení miestneho poplatku za rozvoj je nové VZN. Starosta objasnil, že obec ho už mohla mať zopár rokov ale nechcela sa uchýliť k nemu. Jedná sa o to, že každý kto bude realizovať stavbu na území obce zaplatí poplatok za rozvoj. Obec navrhuje poplatok vo výške 10€/m<sup>2</sup> pričom prvých 60m<sup>2</sup> je od poplatku oslobodených.

Pri VZN o verejnej kanalizácii, odpadových vodách, vodách z povrchového odtoku a spoplatňovaní odpadových vôd na území obce sa upravuje pojem producent, ktorí je po novom vlastník prípojky. Poplatky sa v návrhu VZN nemenia. Občania budú mať na výber namontovať si vodomer alebo platiť paušálny poplatok. V návrhu VZN je ďalej určené čo môže ísť do kanalizácie (napr. nemôže to byť dažďová voda). Na otázku p. Lipovského bolo vysvetlené akým procesom sa budú občania pripájať na nové vetvy kanalizácie v obci. Starosta ozrejmil, že každý občan bude povinný podpísať zmluvu o pripojení. To bude platiť aj pre obyvateľov už napojených na hornú vetvu. Na koniec starosta upozornil, že je možné, že sa v malých detailoch toto VZN môže zmeniť, pretože zamestnanci na ňom neustále pracujú. O všetkých dodatočných zmenách bude starosta informovať.

#### **K bodu č. 5:**

Pán predseda ukončil zasadnutie.

**Zapisovateľ: Ing. Matúš Šajbidor** .....

**Predseda: Miroslav Kovaľ** .....