

## UZNESENIE

Okresný súd Galanta v právnej veci navrhovateľa: Obec Šoporňa, IČO: 00306207, Šoporňa 1179, zastúpený Mgr. Slavomír Trnkócy, advokát, IČO: 30868831, P.O. BOX 199, Bratislava, proti odporcom: 1/ Mgr. M. V. , nar. , 2/ Ing. A. V. rod. , nar. , 3/ M. V. , nar. . všetci bytom Šoporňa , o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

- I. Súd odporcom v 1/ a 2/ rade zakazuje nakladať s majetkom evidovaným Okresným úradom Brezno na LV č. pozemok registra C parcela č. 1853/91, o výmere 446 m<sup>2</sup>, druh pozemku - záhrady, a to do splnenia povinností žalovaného v 1/ rade voči žalobcovi, vyplývajúcich mu z právoplatného a vykonateľného Rozhodnutia 1 a 2 Obecného zastupiteľstva Obce Šoporňa zo dňa 24.2.2016.
- II. Súd pozastavuje účinky návrhu na vklad V - 2165/2016 zo dňa 2.9.2016 Okresného úradu Brezno, odbor katastra.

### Odôvodnenie

1. Návrhom podaným súdu dňa 26.9.2016 navrhovateľ žiadal, aby súd nariadil neodkladné opatrenie v znení uvedenom vo výroku tohto rozhodnutia, a to z dôvodu, že odporca 1/ je dlžníkom navrhovateľa na základe Rozhodnutia 1 vo výške 2054,- eur a Rozhodnutia 2 vo výške 24.648,- eur. Dňa 25.9.2016 navrhovateľ zistil, že odporca 1/ sa snaží zbavovať svojho nehnuteľného majetku, ktorý má v BSM, bezodplatne, prevodom do vlastníctva jeho dcéry. Takto odporcovia 1/ a 2/ už previedli do vlastníctva odporkyne 3/ nehnuteľností vedené na LV č. - rodinný dom súp. číslo spolu s pozemkami registra C - parcela č. 288/3 o výmere 269 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria a pozemok parcela č. 288/7 o výmere 46 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Šoporňa, pričom o fiktivnosti prevodu v snahe znížiť majetok

- odporcu 1/ svedčí aj vecné bremeno v prospech odporcov 1/ a 2/ zriadené v rámci darovacej zmluvy. Dňa 25.9.2016 navrhovateľ zistil, že aj na ostatnej nehnuteľnosti, ktorú odporca 1/ uviedol vo svojom majetkovom priznaní verejne dostupnom na internete, je plomba z dôvodu prevodu vlastníckeho práva odporcov 1/ a 2/ na odporkyňu 3/, ide o nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. Podbrezová, Obec Podbrezová, okres Brezno, a to pozemok parc. č. 1853/91 o výmere 446 m<sup>2</sup>, pozemok registra C, druh pozemku - záhrady. Žalobca mal za to, že jediným dôvodom prevodov vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam je zníženie hodnoty majetku odporcu 1/, voči ktorému má navrhovateľ pohľadávku vo výške 26702,- eur. Odporca 1/ zároveň nie je nikde v pracovnom pomere a z údajov dostupných na internete sa necháva zapisovať ako štatutár a spoločník spoločností, ktoré sú predĺžené (napr. dlhy voči Sociálnej poisťovni niekoľko mesiacov po splatnosti).
2. Za účelom preukázania tvrdných skutočností navrhovateľ doložil spolu s návrhom výpisy z OR, výpis z LV č. , , č. zoznam dlžníkov Sociálnej poisťovne, , návrh pripojiť spis OS Galanta sp. zn. 17Er/988/2016.
  3. Podľa § 324 ods. 1 CSP pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.
  4. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.
  5. Podľa ust. § 325 ods. 2 písm. c/ CSP neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby nenakladala s určitými vecami alebo právami,
  6. Podľa § 329 ods. 1 CSP súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvoianiu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia.
  7. Podľa § 329 ods. 2 CSP pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.
  8. Podľa § 326 ods. 1 CSP v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.
  9. Podľa § 326 ods. 2 CSP k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.
  10. Z navrhovateľom predložených listín mal súd za preukázané, že je osvedčená existencia potreby úpravy vzťahov za účelom zabránenia ohrozenia exekúcie. Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 17Er/988/2016 vyplynulo, že navrhovateľ má voči odporcovi 1/ splatnú pohľadávku spolu v sume 26702,- eur, a to na základe Rozhodnutia 1, právoplatného dňa 3.5.2016 vo výške 2054,- eur a Rozhodnutia 2, právoplatného dňa 24.2.2016 vo výške 24648,- eur. Odporca 1/ predmetné dlhy ani čiastočne neuhradil. Navrhovateľ inicioval exekučné konanie za účelom vymoženia sumy spolu 26702,- eur na základe Rozhodnutia 1 a 2, ktoré konanie prebieha na tunajšom súde pod sp. zn. 17Er/988/2016, v ktorom konaní súd



26C/323/2016

neprávoplatným uznesením č.k. 17Er/988/2016-15 zo dňa 1.8.2016 zamietol žiadosť exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, a to z dôvodu nedostatku formálnych náležitostí Rozhodnutia 1 a 2 pre exekučný titul, čo však neznamená, že existencia splatnej pohľadávky navrhovateľa nie je pre účely neodkladného opatrenia preukázaná.

11. Zároveň z výpisov z OR bolo preukázané, že odporca 1/ je od 6.1.2016 konateľom spol. Coraline s.r.o., IČO: 46750975 a od 23.1.2016 spoločníkom a konateľom spol. Babylon Slovakia, s.r.o., IČO: 36592587, pričom obe spoločnosti sú podľa verejne dostupných údajov Sociálnej poisťovne evidované v zozname dlžníkov.

12. Z výpisu z LV č. [ ] vyplývalo, že odporcovia 1/ a 2/ už previedli do vlastníctva odporkyne 3/ nehnuteľnosti vedené na LV č. [ ] - rodinný dom súp. číslo [ ] spolu s pozemkami registra C - parcela č. 288/3 o výmere 269 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria a pozemok parcela č. 288/7 o výmere 46 m<sup>2</sup>, druh pozemku - zastavané plochy a nádvoria, k.ú. Šoporňa, pričom o fiktivnosti prevodu v snahe znížiť majetok odporcu 1/ svedčí aj vecné bremeno v prospech odporcov 1/ a 2/ zriadené v rámci darovacej zmluvy. Aj na ďalšej nehnuteľnosti vo vlastníctve odporcu 1/ je plomba z dôvodu prevodu vlastníckeho práva odporcov 1/ a 2/ na odporkyňu 3/, ide o nehnuteľnosti nachádzajúce sa v k.ú. Podbrezová, Obec Podbrezová, okres Brezno, a to pozemok parc. č. 1853/91 o výmere 446 m<sup>2</sup>, pozemok registra C, druh pozemku - záhrady. Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd návrhu vyhovel v plnom rozsahu.

**Poučenie :** Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne trojmo, na cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave.

V Galante dňa 26. októbra 2016



JUDr. Nad'a Pethöová  
Sudkyňa

Za správnosť vyhotovenia: Skarleta Bennárová