

## Z á p i s n i c a

**z 1. zasadnutia** Obecného zastupiteľstva v obci Šoporňa v roku 2023, ktoré sa konalo dňa **15. februára 2023** v sále Kultúrneho domu v Šoporni so začiatkom o 17.00 hodine

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny, ktorá tvorí súčasť zápisnice.

### **1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu**

Starosta obce Šoporňa Mgr. Adrián Macho srdečne privítal prítomných a skonštatoval, že obecné zastupiteľstvo (OZ) je uznášaniaschopné. Prítomných je 11 poslancov. Pred schválením programu dal starosta návrh na doplnenie bodov programu a to bod. č. 3 Informáciu o vodárenskej infraštruktúre – kanalizácia a bod č. 10 Zhodnotenie činnosti a rozvoja ZŠ s MŠ Šoporňa za uplynulé obdobie. Následne sa starosta spýtal prítomných poslancov, či majú aj oni návrh na doplnenie alebo zmenu programu. Nikto z prítomných sa neprihlásil.

Starosta obce podal návrh na schválenie uznesenia v nasledovnom znení:

### **U z n e s e n i e č. 1/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

**schvaľuje** program obecného zastupiteľstva (OZ) nasledovne:

1. Otvorenie zasadnutia a schválenie programu
2. Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice
3. Informácia o vodárenskej infraštruktúre - kanalizácia
4. Kontrola plnenia uznesení
5. Rozpočtové opatrenie č. 3/2022
6. Správa Hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti za rok 2022
7. Správa Hlavnej kontrolórky o vyúčtovaní dotácií poskytnutých obcou za rok 2022
8. Prerokovanie žiadostí miestnych organizácií o dotácie na rok 2023
9. Informácia ZŠ s MŠ Šoporňa o čerpaní rozpočtu
10. Zhodnotenie činnosti a rozvoja ZŠ s MŠ Šoporňa za uplynulé obdobie
11. Odvolanie zástupcov zriaďovateľa z Rady školy
12. Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy
13. Žiadosť pani Kataríny Pišelyovej o odkúpenie obecného pozemku – odpredaj
14. Žiadosť spoločenstva bytov BYTODOM 1171 o odkúpenie obecného pozemku – zámer
15. Informatívna Hodnotiacia správa o priebežnom plnení Komunitného plánu sociálnych služieb obce Šoporňa na roky 2018-2022 za rok 2022
16. Zriadenie komisie na určenie názvu ulíc v obci Šoporňa
17. Návrh Komisie sociálnej, zdravotnej, kultúry, vzdelávania a športu na sociálnu výpomoc pri zvoze tuhého komunálneho odpadu
18. Žiadosť ASTRA NOVA s. r. o. o prenájom nebytových priestorov a hnutel'ného majetku
19. Žiadosť IMECO s. r. o. o možnosť odkúpenia pozemku v obci
20. Žiadosti neverejného poskytovateľa sociálnej služby o poskytnutie finančného príspevku na prevádzku na zabezpečenie poskytovania sociálnej služby
21. Rôzne a diskusia
22. Interpelácie
23. Záver

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **2. Určenie zapisovateľky a overovateľov zápisnice**

Za zapisovateľku starosta určil zamestnankyňu Obecného úradu Šoporňa pani Alenu Švecovú.

Za overovateľov zápisnice navrhol poslancov Janu Paškovú a Mariána Petráša.

### **U z n e s e n i e č. 2/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

a) **určuje** zapisovateľku dnešnej zápisnice pani Alenu Švecovú

b) **schvaľuje** overovateľov dnešnej zápisnice poslancov Janu Paškovú a Mariána Petráša

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **3. Informácia o vodárenskej infraštruktúre - kanalizácia**

Starosta informoval všetkých prítomných, že dňa 14.12.2022 zasadalo OZ, na ktorom bolo uznesením schválené odovzdanie vodárenskej infraštruktúry – kanalizácii do správy oprávnenému prevádzkovateľovi. Vzhľadom na to, že obec nemôže prevádzkovať kanalizáciu, nemá nato legislatívny rámec, musí mať určeného prevádzkovateľa. Starosta potvrdil čo povedal, že zmluva s prevádzkovateľom bude predložená obecnému zastupiteľstvu, aby to poslanci schválili. Avšak keď nato upozornil pred podpisom zmluvy, bolo mu povedané, že toto nepodlieha schvaľovaniu obecného zastupiteľstva, že je to v právomoci starostu. Ďalej skonštatoval, že vzhľadom na krátkosť času a záujmom obce spolupracovať s prevádzkovateľom od začiatku roka, dostali zamestnanci obce právomoc skontrolovať zmluvu, aby bola v poriadku. Pri všetkých týchto úkonoch bol prítomný okrem starostu, aj prednosta a hlavná kontrolórka. Starosta bol ubezpečený v tom, že zmluva je v poriadku a že všetky náležitosti v nej sú jasné. Dodal, že sporný bod č. 24.4, na ktorí viacerí poukazovali, že v prípade straty, im túto stratu bude kompenzovať obec, je chápaný a vysvetlený v dvoch úrovniach. Po prvé sa jednalo o dofinancovanie nezazmluvneného prietoku, čo znamená, že pokiaľ by boli výmery vystavené na približne 50 000 kubíkov vody a prietokom by prešlo 70 000 kubíkov vody, tento rozdiel by znášala obec. Taká je skutočnosť aj v súčasných stavoch, preto bolo aj toto zazmluvnené týmto bodom. Uvedené je pochopiteľné, nakoľko toto je jeden z hlavných bodov, ktorý má prevádzkovateľ vyriešiť. Skontrolovať vedenie kanalizácie, zistiť nelegálne prípojky, prípadne prípojky, na ktoré sú napojené dažďové zvody. Druhá úroveň chápania bodu 24.4 je obcou deklarovaná úľava na stočnom. Nakoľko aj dnes máme dve tarify, jedna pre obyvateľov, jedna pre podnikateľov. Tu by došlo ku vzájomnej dohode, ku kompenzácii nákladov zo strany obce ako zvýhodnenie obyvateľov. Avšak i napriek tomu, bod 23.3 v zmluve jasne hovorí, že pokiaľ nepríde k podpísaniu dodatku zmluvy, kde bude stanovená cena a s novým dodatkom by boli vyrovnané všetky veci, čo sa doteraz hovorilo s možnosťou blokovania bodu 24.4 alebo jeho úplne odstránenie zo zmluvy, zmluva by stratila platnosť. Akceptáciou v zmluve aj bolo uvedené, že skúšobná doba je na jeden rok pre uvedenú spoločnosť. Zároveň bolo v zmluve na rok 2023 stanovené nulové finančné plnenie pre obec z dôvodu, že prevádzkovateľ sa zaviazal, že počas roka 2023 vyzistí všetky problémy s nelegálnym pripojením, odvádzaním dažďovej vody alebo so všetkým tým, kde by sme zminimalizovali rozdiely v skutočných výmerov a skutočných prietokoch v kanalizácii. Obec toto považovala za normálny krok, aby sme mali ako sa povie uprataná aj kanalizáciu v obci. Ďalej starosta skonštatoval, že obdobným prípadom

funguje aj dodávka vody u Západoslovenskej vodárenskej spoločnosti (ZVAK). ZVAK nám ani v zmysle platnej legislatívy netvorí žiadnu rezervu.

Starosta sa následne vrátil ku kanalizácii. Ešte pred podpisom zmluvy na základe vlastných telefonátov zisťoval na daného prevádzkovateľa v iných obciach u starostov, kde tento prevádzkovateľ funguje, ako sú s nimi spokojní, ako fungujú. Dodal, že starostovia na nich nemajú negatívne referencie, ale skôr naopak. Spomenul obce Kolíňany, Komjatice, mesto Pezinok, Miloslavov, Aleksince atď., všade majú s firmou, čo sa týka odbornosti, iba dobré skúsenosti. Jediný problém bol v Chorváckom Grobe, ale to nastalo na základe osobných záujmov. Vzhľadom k uvedenému a po všetkých vzájomných rokovaníach s prevádzkovateľom sa starosta s prevádzkovateľom dohodol, že pripraví zmluvu na podpis. Keďže sa starosta do obce vrátil až v piatok 30.12.2022, k podpisu zmluvy prišlo v sobotu 31.12.2022. Až do pondelka 13.2.2023, do večerných hodín, som bol presvedčený o tom, že na základe januárovej spolupráce, odovzdávky, kontroly, revízií, preberania a školenia ľudí je všetko v poriadku. Zmluva, ktorú uvedená spoločnosť spolu so starostovým listom, v ktorom oznamoval obyvateľom zmenu prevádzkovateľa kanalizácie, distribuovala do domácností obyvateľov obce, obsahovala nezrovnalosti. A to konkrétne, že zmluva bola uzatváraná na dobu neurčitú, pričom má firma s obcou uzatvorenú zmluvu na dobu určitú, ďalej sa spoločnosť odvolávala na facebookovú stránku, kde mal byť zverejnený cenník a stránka nefungovala. Na základe uvedeného obec stopla uvedené aktivity a čakala na rozhodnutie z Úradu pre reguláciu sieťových odvetví (URSO), ktoré prišlo obci dnes. V rozhodnutí je napísané, že uvedený prevádzkovateľ momentálne nemá povolenie na prevádzkovanie ČOV a kanalizácie, ale má živnostenské povolenie na prevádzkovanie ČOV a kanalizácie. Vysvetlil, že o registráciu na URSE musia požiadať, až pri podpise zmluvy. Čiže prevádzkovateľ o toto povolenie požiadal. Následne sa po telefonickom rozhovore s URSEM zistilo, či povolenie na prevádzkovanie daná firma dostane alebo nedostane a v akom časovom intervale, že tento proces potrvá dva až tri mesiace. Na základe uvedeného sa telefonicky zvolalo rokovanie, na ktorom obec prevádzkovateľovi oznámila, že zistením sa nenaplnili podmienky zmluvy s obcou, preto daný prevádzkovateľ nemôže prevádzkovať ČOV a kanalizáciu v obci. Preto dnešným dňom po vzájomnej dohode oboch strán bola zmluva ukončená.

Starosta priznal, že za všetko zodpovedá štatutár, že sa nemal na nikoho spoliehať, všetko si mal skontrolovať a preveriť sám. Obci nevznikla žiadna škoda a za uvedené nedorozumenia sa všetkým obyvateľom obce aj týmto spôsobom ospravedlnil a dodal, že kto robí, urobí aj chybu. Mrzí ho to, avšak aj napriek tomuto dodal, že obec nemôže prevádzkovať ČOV a kanalizáciu z legislatívnej právomoci. Na základe uvedeného obec počká na platnosť kolaudácie ČOV a kanalizácie, zaradenie ČOV a kanalizácie do majetku, ktoré má prebehnúť v tomto mesiaci. Na záver dodal, že bude rád, ak sa na dnešnom zasadnutí OZ zriadi z radov poslancov komisia, ktorá by pracovala na výbere prevádzkovateľa ČOV a kanalizácie. Nechal poslancom čas na rozmyslenie a presunul tento návrh do rôzneho. Starostu mrzí, že ho spájajú s odpredajom kanalizácie a ČOV, obohateným pri tejto činnosti. Keby to tak bolo, daná firma nedovolí ukončiť zmluvu takýmto spôsobom. Stále však tvrdí, že firma má seriózne jednanie, ale priznal, že zmluvu, ktorú distribuovali medzi obyvateľov nebola v poriadku. Preto vyzval tých, ktorí zmluvu už podpísali a odovzdali na obecný úrad, aby si ju prišli vziať späť a následne ju zlikvidovali. Tí, ktorí zmluvu zaslali danému prevádzkovateľovi nech sa nestrachujú, zmluva je neplatná.

Slova sa ujal pán poslanec Šmátrala, ktorý na začiatok pochválil starostu, že vzal na seba všetku zodpovednosť týkajúcu sa daného problému. Následne citoval vetu z predchádzajúceho zasadnutia OZ: „Je nutnosťou, aby prevádzkovanie vodárenskej infraštruktúry bolo zverené subjektu, ktorého hlavnou činnosťou je prevádzkovanie vodárenskej infraštruktúry, pričom je súčasne držiteľom potrebných oprávnení na výkon tejto činnosti.“ Z iniciatívy občanov sa obyvatelia obce dozvedeli, že obec spravila zmluvu s firmou, ktorá takéto platné oprávnenie, nato aby mohla vykonávať prevádzkovanie ČOV a kanalizácie, nemá. Ďalej poukázal na to, že či obci vznikla alebo nevznikla škoda. Zmluvy, ktoré mala distribuovať do domácností obyvateľov daná firma, roznášali naši zamestnanci, obec sa mala skôr zaoberať s tým, či je zmluva v poriadku alebo nie, aby ju obyvatelia nemuseli skúmať. Prečo bola v zmluve uvedená spotreba 135 l/osoba/deň. Ďalej poukázal na platné VZN, ktoré hovorí o prevádzke ČOV a kanalizácie, kde máme zadané nejaké podmienky. Prečo sa obec pred podpisom zmluvy nezaoberala týmito podmienkami a kde sme sa k tej firme za tak krátku dobu dopracovali.

Starosta skonštatoval, že daná firma oprávnenie má, pod oprávnením sa rozumie živnostenské povolenie na prevádzkovanie a týmto tú podmienku splnili. Jediné čo nemajú, je povolenie z URSA. Dodal, že zamestnanci mohli zmluvy distribuovať, nakoľko je ČOV a kanalizácia stále naša a jeden zo zamestnancov

bude s polovičným úväzkom zamestnancom obce. Verejné obstarávanie bolo robené prieskumom trhu, nachádzajú sa tu štyri firmy, ktoré to môžu prevádzkovať. Doteraz nám to prevádzkovala firma Ekostaving s. r. o. a oslovili sa ďalšie firmy, ktoré o toto prevádzkovanie nemali záujem. Nakoniec dodal, že tá spotreba 135 l/osoba/deň bola v zmluve uvedená ako najvyššia možná spotreba podľa vyhlášky.

Do diskusie vstúpila hlavná kontrolórka, ktorá skonštatovala, že firma sa nenašla v priebehu dvoch týždňov, už keď sa schvaľovalo uznesenie o vodárenskej infraštruktúre, už vtedy sa s danou firmou rokovalo. Toto kontrolórka spomínala aj pri kontrole. Hlavná kontrolórka si dodnes myslí, že tá zmluva je v poriadku. Nakoľko ale dodnes nemáme skolaudovanú ČOV a kanalizáciu, tým pádom nemôžeme dať tieto veci do majetku a nájmu. Nevidí problém ani v tom, že nemajú vydané povolenie z URSA, pretože URSA vydá povolenie na prevádzkovanie až keď majú podpísanú zmluvu. Obec má riadne stanovenú cenu z URSA, táto cena bola zverejnená a platná a používa sa od roku 2021. V zmysle tejto ceny sa platí kanalizácia a aj sa bude platiť, kým túto cenu URSA nezmení. Oprávnenie na prevádzkovanie majú, prevádzkujú túto činnosť vo viacerých obciach v našom regióne a všetci sú s nimi spokojní. Kontrolórka by túto firmu nespochybňovala na základe nepodložených zistení. Tak isto ani v týchto obciach nemajú povolenia od URSA, nakoľko URSA teraz reguluje všetky ceny a minulý rok pozastavil platnosť všetkých rozhodnutí ceny na celom Slovensku, nerobili sa nové a boli predĺžené automaticky do konca roka 2023. Navyše majú nové vedenie a komunikácia s URSA je teraz veľmi ťažká. Našu cenu na rok 2023 posudzujú z nákladov, ktoré sme mali na rok 2021. Z jej pohľadu najväčší problém pri tomto teraz je, a to na oboch stranách, že si nedostatočne odkomunikovali systém distribúcie zmlúv. Vysvetlila, že tieto zmluvy sú nastavené ako štandardné zmluvy od akéhokoľvek dodávateľa energií, je len potrebné vyznačiť v nej veci, ktoré sa odberateľa týkajú. Tí, ktorí kanalizáciu ešte nemajú a zmluvu dostali, nemuseli zmluvu podpísať. Spomenula, že firma je ochotná v prípade poruchy kanalizácie na Poštovej ulici, čerpadlo na diaľku vypnúť, aby nezhorelo.

Kontrolórka súhlasila s tým, že to nebolo vzájomne odkomunikované voči verejnosti. Súhlasila s novým procesom výberu prevádzkovateľa ČOV a kanalizácie s už spomínanou komisiou a skonštatovala, že obec potrebuje prevádzkovateľa, ktorý túto činnosť bude reálne robiť.

Pán Gála nadviazal na pani kontrolórku, kde si myslí, že problém nie je len kanalizácia, ale už aj v minulosti komunikácia medzi obcou, poslancami a obyvateľmi zlyháva.

Pani kontrolórka zareagovala, že vážiť by sme sa mali všetci občania navzájom. Na otázku čo by sa stalo, keby sa zmluvy odovzdali, kontrolórka reagovala, že ľudia zo spoločnosti na obec chodili a mali chodiť a s občanmi by sa stretávali, každá zmluva by sa nastavila tak, aby obyvateľovi vyhovovala. Platby boli nastavené jednotne. Bola spomenutá aj výnimka na pripojenie na kanalizáciu v prípade starších občanov a podobne. Vždy sa tu individuálne rokovalo.

Pán Gála súhlasil, dodal však, že ak sa jedná o nejakú obecnú akciu, nie je žiadny problém rozniesť do schránok obyvateľom na túto akciu pozvánku, prípadne informáciu o konaní akcie, prečo to tak nemohlo byť aj v tomto prípade. Všetko čo pani kontrolórka rozprávala, mohlo byť napísané na nejakom letáku a obyvateľom sa to mohlo distribuovať ešte pred podpisom zmluvy. Predišlo by takto všetkým týmto nedorozumeniam.

Pán Rosypal súhlasil s pánom Gálom a pánom Šmátralom. Podotkol, že o tomto probléme vôbec nevedel, tento problém riešil s pánom poslancom Póšom, na podnet jedného občana, ktorý poukázal na zavádzajúcu zmluvu. Zmluva je nekorektná, nebolo v nej dané, že by firma s obyvateľom chcela o nej komunikovať. Ľuďom sa rozposlali zmluvy, ktoré sú absolútne nejasné a nekorešponujú so zmluvou, ktorú obec s nimi podpísala. Pán Rosypal sa zo zmluvy nedozvedel, čo mu z nej vyplýva. Nakoniec dodal, že toto všetko vzniklo iba preto, že to bolo zle odkomunikované.

Starosta priznal, že je pravda, že danú zmluvu pred distribuovaním do domácností nečítal a že zmluva je nedomyšlená. Dodal, že celý tento proces myslel v dobrom. Na margo komunikácie dodal, že ho mrzí, aj keď sa stretáva s jednotlivými poslancami na komisiách, nikto sa ho na nič nepýta.

Pán Šmátrala dal poslanecký návrh na zrušenie uznesenia č. 108/2022.

**U z n e s e n i e č. 3/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

**ruší** uznesenie č. 108/2022 poverenie starostu obce zveriť prevádzku vodárenskej infraštruktúry (kanalizácie a čističky odpadových vôd) do správy vodárenskej spoločnosti z dôvodu naplnenia legislatívy na prevádzkovanie vodárenskej infraštruktúry

**Za:** 3 – Marek Gála, Mgr. Stanislav Novosád, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 1 - Marián Petráš

**Zdržal sa:** 7 - PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Jana Pašková, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal

**Uznesenie nebolo schválené!**

Pán starosta dal následne návrh uznesenie o vodárenskej infraštruktúre - kanalizácii.

**U z n e s e n i e č. 4/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

a) **prerokovalo** Informáciu o vodárenskej infraštruktúre - kanalizácii

b) **berie na vedomie** Informáciu o ukončení zmluvy s Regionálnou vodárenskou s. r. o. dnešným dňom

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

**4. Kontrola plnenia uznesení**

Hlavná kontrolórka skonštatovala, že uznesenie týkajúce sa určenia názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v obci Šoporna bude prerokované na dnešnom zasadnutí OZ. Schválené VZN sú zverejnené na obecnej stránke, odpredaje obecných pozemkov sú niektoré vyriešené, niektoré sú v štádiu riešenia. Dodala, že výkon uznesenia č. 112/2022 starosta obce v zmysle § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov pozastavil z dôvodu, že pri kontrole uznesení sa zistilo, že daná komisia neexistuje. Správny názov komisie je Komisia finančná a správy obecného majetku. Pri prihlásení člena komisie do poisťovne, je potrebné uviesť presný názov komisie podľa uznesenia obecného zastupiteľstva. Uznesenie obecného zastupiteľstva môže zmeniť iba obecné zastupiteľstvo, preto je potrebné pripraviť nové uznesenie so správnym názvom komisie. Na základe uvedeného starosta navrhuje p. poslancovi, aby si pripravil nové uznesenie, ak má záujem byť členom Komisie finančnej a správy obecného majetku. Na záver dodala, že všetky ostatné uznesenia sú splnené.

**U z n e s e n i e č. 5/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

**prerokovalo informáciu** o plnení uznesení a berie ju na vedomie

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **5. Rozpočtové opatrenie č. 3/2022**

Slova sa ujal predseda Komisie finančnej a správy obecného majetku pán Kovaľ, ktorý skonštatoval, že rozpočtové opatrenie bolo prerokované na komisii a komisia odporúča OZ rozpočtové opatrenie schváliť v predloženom znení.

Starosta vysvetlil v čom spočíva rozpočtové opatrenie. Rozpočtovým opatrením č. 3 sa navyšujú príjmy materskej účtovnej jednotky o hodnotu 286 104,59 €. Najvýznamnejšou úpravou je navýšenie príjmu z bankových úverov o sumu 237 243,94 €. Taktiež sa navýšili príjmy zo štátneho rozpočtu pre ZŠ s MŠ v Šoporni ako napr. tie z metodicko-pedagogického centra na asistentov učiteľa a dohodovacie konanie. Zvyšné položky príjmovej časti rozpočtu sa upravili opatrením podľa ich skutočného plnenia. Rozpočet sa po 3. rozpočtovom opatrení v roku 2022 navýšil o vlastné príjmy ZŠ s MŠ v Šoporni zo stravného a školského klubu detí. Navýšenie príjmov predstavuje sumu 23 646,72 €. Celková hodnota navýšenia príjmov za celú účtovnú jednotku je 309 751,31 €. Rozpočet materskej účtovnej jednotky sa vo výdavkovej časti rozpočtu navyšuje opatrením o sumu 309 751,31 €. Okrem úpravy položiek podľa ich skutočného čerpania, sa navýšila aj kapitálová položka v programe 10.1. Športový klub z dôvodu realizácie prác na projekte multifunkčnej ľadovej plochy s prekrytím. Rozpočtové položky rozpočtovej organizácie ZŠ s MŠ v Šoporni sa na výdavkovej strane upravili v závislosti od prijatých dotácií zo štátneho rozpočtu: MPC asistenti mzdové náklady, MPC asistenti kancelárske potreby, Príspevok na rekreácie, V19 odmeny pre pedagogických zamestnancov, Dohodovacie konanie na prevádzku, Dohodovacie konanie na osobné náklady. Ostatné položky sa upravili rozpočtovým opatrením k ich čerpaniu. Celková suma navýšenia na výdavkoch je 58 163,24 €. Rozpočet dcérskej účtovnej jednotky je aj po 3. rozpočtovom opatrení vyrovnaný. Rozpočet obce Šoporňa je po poslednej úprave v roku 2022 vyrovnaný a na výdavkoch a aj príjmoch má hodnotu 3 795 576,08 €.

Pán Gála sa spýtal pani riaditeľky, aké odmeny boli vyplácané v škole, či boli odmeny rozdeľované paušálne alebo podľa čoho ich delila.

Pani riaditeľka vysvetlila, že sa jednalo o 350 a 500 eurové odmeny dotované štátom.

### **U z n e s e n i e č. 6/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

- a) **prerokovalo** Rozpočtové opatrenie č. 3/2022
- b) **schvaľuje** Rozpočtové opatrenie č. 3/2022 v predloženom znení

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **6. Správa hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti za rok 2022**

Hlavná kontrolórka stručne zhrnula, aké kontroly vykonala v roku 2022. Bola to kontrola o vyúčtovaní dotácií, kontrola správy a prevádzky obecného vodovodu v Štrkovec, kontrola výplaty dohôd a dohodárov v roku 2022. Okrem výkonu kontroly podľa Plánu kontrolnej činnosti vypracovala stanovisko k Záverečnému účtu a Stanovisko k návrhu rozpočtu na rok 2023 s výhľadom na roky 2024 a 2025. Zároveň predložila Návrhy plánu kontrolnej činnosti. V tomto roku sa zúčastnila aj odbornej konferencii a viacerých vzdelávacích aktivít určených pre kontrolórov. Okrem toho spolupracovala pri vypracovaní väčšiny nariadení obce, významne sa podieľala na tvorbe Programu hospodárskeho a sociálneho rozvoja obce a mnohých ďalších úlohách a to najmä metodicky.

### **U z n e s e n i e č. 7/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

- a) **prerokovalo** Správu Hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti za rok 2022
- b) **berie na vedomie** Správu Hlavnej kontrolórky o kontrolnej činnosti za rok 2022

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

### **7. Správa Hlavnej kontrolórky o vyúčtovaní dotácií poskytnutých obcou za rok 2022**

Cieľom kontroly bolo skontrolovať vyúčtovanie dotácií udelených obcou podľa VZN č. 1/2015 v roku 2022, či boli naplnené všetky podmienky pre posúdenie oprávnenosti žiadať dotáciu pre rok 2023. V roku 2022 bolo pridelených celkovo 11 dotácií, pričom všetky subjekty dotáciu čerpali a vyčerpali v plnej výške. S ohľadom na situáciu z minulých rokov a na miestnu znalosť skonštatovala, koľko organizácie venujú času a iniciatívy na podporu komunitného života v obci. Bolo by dobré rovnako venovať energiu aj účtovným záležitostiam týkajúcich sa poskytovanej dotácii. Najdôležitejšie je, aby bol zachovaný účel čerpania prostriedkov, kde zákon stanovuje povinnosť zachovať ich verejnoprospešný účel. Upozornila, že na základe zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov v znení neskorších predpisov, ktorý vymedzuje daňovníka dane z príjmov, predmet dane, zdaniteľné príjmy, oslobodené príjmy a príjmy, ktoré nie sú predmetom dane je právnická osoba, ktorá čerpá príspevky z verejných zdrojov povinná podať daňové priznanie aj v prípade, že príjmy sú od dane oslobodené a preto by mal byť pri čerpaní dotácii zachovaný zodpovedný prístup pri ich čerpaní a aj vyúčtovaní.

#### **U z n e s e n i e č. 8/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

a) **prerokovalo** Správu Hlavnej kontrolórky o vyúčtovaní dotácií poskytnutých obcou za rok 2022

b) **berie na vedomie** Správu Hlavnej kontrolórky o vyúčtovaní dotácií poskytnutých obcou za rok 2022

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

### **8. Prerokovanie žiadostí miestnych organizácií o dotácie na rok 2023**

Slova sa ujal predseda Komisie finančnej a správy obecného majetku pán Koval', ktorý skonštatoval, že všetky žiadosti boli prerokované na zasadnutí komisie. Komisia odporúča OZ schváliť žiadateľom výšku dotácie podľa vyjadrenia finančnej komisie. Zároveň vyzval, aby sa vyúčtovanie dotácií robilo nielen podľa platného VZN, ale aj podľa žiadostí.

Slovenský zväz zdravotne postihnutých žiadali dotáciu na rok 2023 tak, ako im bola poskytnutá aj minulý rok, vo výške 700 €. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec s touto dotáciou súhlasia.

#### **U z n e s e n i e č. 9/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Slovenský zväz zdravotne postihnutých na rok 2023 vo výške 700 €

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Farnosť Šoporňa žiadali dotáciu na rok 2023 tak, ako im bola poskytnutá aj minulý rok, vo výške 2 500 €. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec s touto dotáciou súhlasia.

### **U z n e s e n i e č. 10/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Farnosť Šoporňa na rok 2023 vo výške 2 500 €

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Klub paličkovanej čipky – Miestneho odboru Matice slovenskej žiadali dotáciu na rok 2023 tak, ako im bola poskytnutá aj minulý rok, vo výške 750 €. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec s touto dotáciou súhlasia.

### **U z n e s e n i e č. 11/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Klub paličkovanej čipky – Miestneho odboru Matice slovenskej na rok 2023 vo výške 750 €

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Základná organizácia Slovenského zväzu chovateľov Sereď 1 žiadali dotáciu na rok 2023 vo výške 1 000 €. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec navrhuje schváliť dotáciu vo výške 300 €, tak ako im bola schválená minulý rok.

### **U z n e s e n i e č. 12/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Základnú organizáciu Slovenského zväzu chovateľov Sereď 1 na rok 2023 vo výške 300 €

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pol'ovnícke združenie Domovina žiadali dotáciu na rok 2023 vo výške 1 900 €. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec navrhuje schváliť dotáciu vo výške 1 400 €, tak ako im bola schválená minulý rok.

### **U z n e s e n i e č. 13/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Pol'ovnícke združenie Domovina na rok 2023 vo výške 1 400 €

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0



Slovenský rybársky zväz žiadali dotáciu na rok 2023 vo výške 3 000 €. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec navrhuje schváliť dotáciu vo výške 2 500 €, tak ako im bola schválená minulý rok.

### **U z n e s e n i e č. 14/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Slovenský rybársky zväz na rok 2023 vo výške 2 500 €

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Základná organizácia zväzu protifašistických bojovníkov v Šoporni žiadali dotáciu na rok 2023 tak, ako im bola poskytnutá aj minulý rok, vo výške 200 €. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec s touto dotáciou súhlasia.

### **U z n e s e n i e č. 15/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Základnú organizáciu zväzu protifašistických bojovníkov v Šoporni na rok 2023 vo výške 200 €

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Slovenský zväz záhradkárov žiadali dotáciu na rok 2023 tak, ako im bola poskytnutá aj minulý rok, vo výške 1 200 €. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec s touto dotáciou súhlasia.

### **U z n e s e n i e č. 16/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Slovenský zväz záhradkárov na rok 2023 vo výške 1 200 €

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Športový klub Šoporna z dôvodu vyšších poplatkov súťaží, ktoré si musia hradiť samí, žiadali navýšiť dotáciu na 20 000 eur.

Pán Gála vyjadril nesúhlas s navýšením dotácie. Navrhol, aby sa im ponechala dotácia taká ako bola minulý rok a to vo výške 15 000 eur.

Pán Rosypal ako predseda športového klubu vysvetlil, že Športový klub ako organizácia je voči ostatným organizáciám, ktoré poberajú dotácie špecifická. Športový klub 10 mesiacov v roku usporadúva športové podujatia, funguje nepretržite skoro celý rok, okrem decembra a januára, kedy sa netrénuje. Tréningy prebiehajú tak, že deti, mládež a dospelí hráči trénujú dvakrát do týždňa a každý jeden víkend mávajú nejaké športové podujatie, prípadne zápasy. Slovenskému futbalovému zväzu sa musia platiť poplatky a Športový klub mu za rok 2022 zaplatil tieto 7 470 eur. Odmeny trénerom, ktorí trénujú iba mládež činí 9 700 eur. Skonštatoval, že on trénuje mužov a robí to zadarmo. Výdavky sú neskutočne veľké a je ich potrebné vykryť. Na každom športovom podujatí by mal byť lekár. Toto nám svojou licenciou zastrešuje masér. Mrzí ho, že pán poslanec Gála vystupuje proti tomuto napriek tomu, že on sám je športovec. Vysvetlil, že do kategórie U11 chodí 30 detí a tieto deti trénujú dvaja tréneri, kategóriu U13 trénuje jeden tréner, U15 jeden tréner, U19

jeden tréner a mužov trénuje pán Rosypal. Pán Rosypal zaviedol svojím spôsobom klubizmus, deťom kupuje trenírky, oblečenie, lopty, pomôcky, v podstate materiál športového klubu, ktorý stál 6 400 eur. Každý rok sa musí minimálne mužom a dorastencom kúpiť sada dresov, trenírok a štucní, nakoľko hrávajú futbal pravidelne a tento materiál, nakoľko je futbal kontaktný šport, je dosť zničený. Vysvetlil, že keď mu nato nik neprispeje, platí to on zo svojich vlastných peňazí, ale je rád, že deti, muži aj dorastenci sú vystrojení, oblečení, reprezentatívni. Trénuje sa na perfektne upravených ihriskách, začo vďačí obci, ktorá im s týmto pomáha. Preto si pán Rosypal myslí, že vďaka týmto spomenutým veciam sú neporovnateľná organizácia s ostatnými organizáciami v obci. Samozrejme týmto nechce znevažovať ani jednu organizáciu. Na celý chod Športového klubu by potreboval 50 000 eur a nie 20 000 eur. Na záver dodal, že nik nie je z týchto peňazí vyplácaný, žiadne odmeny, to všetko sa rieši sponzorsky. Vytkol pánovi Gálovi, že namiesto toho, aby prišiel, či náhodou niečo, nie muži, ale deti nepotrebujú, im chce zobrať.

Pán Gála nato reagoval, že aj on v minulosti trénoval brankárov a zadarmo, aj napriek tomu, že bol jemne tlačенý na určitý úväzok. Neskôr ho pracovné povinnosti donútili trénovanie ukončiť. Ďalej skonštatoval, že rozpočet, ktorý bol navýšený pre Športový klub, a teraz nemyslí iba dotáciu, ale celkový rozpočet, na 74 800 eur vrátane tejto dotácie, bol podľa jeho názoru veľmi navýšený a ten rozdiel, čo navrhuje pán Gála by bol iba 5 000 eur, čiže celkový rozpočet by bol okolo 70 000 eur, pričom v roku 2021 sme boli na úrovni 49 000 eur a v roku 2022 sme boli na úrovni 66 970 eur. Najviac zaujímavá pre neho položka sú energie, je tam oproti rokom 2021 a 2022 extrémny navýšený rozpočet až na 15 000 eur. Myslí si, že bude táto položka výrazne nižšia. Preto si myslí, že znížiť dotáciu o tých 5 000 eur by bolo aj voči ostatným organizáciám férové. Navrhol, aby sa teda dotácie navýšili aj ostatným organizáciám. Je zato, aby sa viac venovalo mládeži ako mužom, nakoľko sa mu nepáči, že máme hráčov, ktorí nie sú našimi odchovancami. Na záver dodal, že je toho názoru, aby sa športovému klubu schválila dotácia 15 000 eur.

Do diskusie sa zapojila pani Plocháňová, ktorá skonštatovala, že je ich 11 poslancov a každý má iné priority. Pre niekoho je prioritou kultúra, pre iného záhradkárstvo, šport. Čiže toto nie je o spravodlivosti, ale o pocite každého poslanca do čoho preferuje tie obecné peniaze, ktorými chce jednotlivým organizáciám pomôcť. Na margo športového klubu sa spýtala pána Rosypala, koľko trénuje detí. Pán Rosypal odpovedal zhruba 70. Pani Plocháňová dodala, že aké je to úžasné, že tieto deti môžu po vyučovaní robiť takú aktivitu ako je futbal. A tu si musia povedať, čo je ich prioritou. Či šport, aby deti mohli vo svojom voľnom čase hrať futbal, pričom udržiavanie takejto aktivity pre deti nie je jednoduchá záležitosť, alebo bude ich prioritou životné prostredie, kultúra, záhradkárstvo atď. Pani Plocháňová si myslí, že v tom netreba hľadať spravodlivosť a navrhla rozhodnúť o dotácii hlasovaním. A za seba povedala, že si myslí, že futbal v obci je perfektný a že by potrebovali ešte viac peňazí.

Starosta pripomenul v krátkosti všetko čo sa spomenulo. V prvom rade sa poďakoval všetkým poslancom, ktorí schválili rozpočet, inak by v opačnom prípade nikto nedostal žiadnu dotáciu, nakoľko by bola obec v provizóriu. Navrhovaná dotácia pre športový klub nezahŕňa energie. Nárast energií a ďalších výdavkov je na Športovom klube 43 percent oproti rozpočtu v roku 2021, čo spomínal pán Gála a oproti minulému roku je to 20 percent. Čo sa týka rozpočtu Klubu dôchodcov, kde sa stretávajú záhradkári, invalidi, dôchodcovia, zdravotne postihnutí, či Matica, tak tento sa navýšil v rozpočte o 130 percent aj vzhľadom len k energiám, čiže z 9 000 eur na 21 000 eur. Elektriку sme ustáli, ale plyn žiaľ nie. Plyn nám išiel o trojnásobok vyššie, načo doplatilo zdravotné stredisko, teraz tam majú nedoplatok 14 000 eur. Čo sa týka hasičov je o 60 percent navýšený rozpočet kvôli energiám. Starosta pri tomto rozpočtovaní podotkol, že sa nenavýšilo iba Športovému klubu, navýšilo sa všetkým organizáciám a jeho odporúčanie na Komisii finančnej a správy obecného majetku bolo dať organizáciám aspoň to minimum, čo mali minulý rok. Pre Športový klub sa to musí riešiť navýšením dotácie kvôli vyšším poplatkom, nakoľko tieto poplatky nemôžu ísť cez obec, musí si to riešiť Športový klub sám. Ak by mala byť obec spravodlivá k všetkým organizáciám, musela by im zobrať z rozpočtu, a to pán starosta nechce, ale naopak chce, aby ľudia v organizáciách fungovali aspoň tak ako doteraz.

Pán Šmátrala sa vyjadril, že prečo by sa malo brať organizáciám, keď sa povedalo, že každý dostane takú dotáciu ako naposledy. Skonštatoval, že nárast dotácie pre Športový klub je enormný. Vie, že o Športový klub je veľký záujem, ale dá sa k tomu postaviť serióznym spôsobom, aby sa ostatné organizácie necítili dotknuté a bolo by férové, aby všetky organizácie dostali takú dotáciu ako minulý rok, teda aj Športový klub.

Starosta pripomenul, že späť tri, štyri roky dozadu dotácia na Športový klub vôbec nebola. Všetko bolo financované cez obec. Táto suma bola vyčíslená na základe toho, že obec ukladala a viedla v účtovníctve

faktúry pre Športový klub na občianske združenie a následne sa to prefinancovalo. A toto bolo kontrolou vytknuté, preto sa to muselo riešiť formou dotácie.

Pán Novosád skonštatoval, že Športový klub podal na obec vyúčtovanie dotácie za rok 2022 o približne 7 000 eur viac ako im bola dotácia priznaná a na margo toho sa spýtal pána Gálu, ako to chce potom riešiť, keď im tých 5 000 eur zoberie. Obec to nebude môcť dofinancovať. Spýtal sa ho, keď budú tie financie chýbať, čo im zoberie, nebude sa kúriť? Nebudú zápasy? Alebo čo navrhuje, nech dá nejaký návrh na vyriešenie situácie.

Pán Gála si stál stále za svojím, že ten nárast rozpočtu na Športový klub je veľmi vysoký oproti minulému roku. Navrhol, aby sa investovalo do zdroja na Športovom klube, ktorý ušetrí energiu, napríklad fotovoltaiku.

Pán Rosypal skonštatoval, že tieto finančné prostriedky naozaj potrebuje, aby mohol normálne legálne prihlásiť trénerov a aby ich mohol vyplácať, tak ako treba, pretože doteraz sa to nerobilo. Nato, aby Športový klub fungoval, musel investovať 8 000 eur zo svojich peňazí.

Hlavná kontrolórka v krátkosti vysvetlila rozdiel medzi športovým areálom, ktorý patrí obci a Športovým klubom ako organizáciou. Všetky výdavky, ktoré sa týkajú občianskeho združenia nie je možné refundovať, a preto, ak im chceme pomôcť, tak sa to musí robiť formou dotácie a takýto je štandard aj v iných obciach, kde sa futbal hrá. Čiže dotácia sa netýka ani budovy, ani energií, ani ničoho podobného, nakoľko je to náš majetok a toho sa nemôžeme zbaviť.

Pán Šmátrala sa spýtal hlavnej kontrolórky, či má vôbec zmysel schvaľovať nejakú dotáciu, keď už raz bola schválená v rozpočte.

Pani kontrolórka vysvetlila, že táto dotácia nebola v rozpočte schválená, schválený bol iba návrh, nakoľko o dotáciách rozhoduje obecné zastupiteľstvo na základe žiadosti organizácie priamo na zastupiteľstve.

Pani poslankyňa Plocháčňová dala návrh, aby sa pristúpilo k hlasovaniu dotácie pre Športový klub.

Poslanecký návrh pána Gálu

#### **U z n e s e n i e č. 17/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Športový klub Šoporňa na rok 2023 vo výške 15 000 €

**Za:** 2 – Marek Gála, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 9 - PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plocháčňová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal

**Zdržal sa:** 0

**Uznesenie nebolo schválené!**

Následne sa prešlo k hlasovaniu návrhu podľa žiadosti Športového klubu.

#### **U z n e s e n i e č. 18/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Športový klub Šoporňa na rok 2023 vo výške 20 000 €

**Za:** 9 – PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plocháčňová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal

**Proti:** 2 - Marek Gála, Mgr. Kamil Šmátrala

**Zdržal sa:** 0

Klub dôchodcov žiadali dotáciu na rok 2023 tak, ako im bola poskytnutá aj minulý rok, a to vo výške 800 €, 6 krát poskytnutie obecného autobusu, 4 krát poskytnutie príspevku 1 € na osobu na štvrtročné stretnutia a na

členskú schôdzu podľa priložených prezenčných listín. Komisia finančná a správy obecného majetku aj obec s touto dotáciou súhlasia.

### **U z n e s e n i e č. 19/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** poskytnutie dotácie pre Klub dôchodcov na rok 2023 vo výške 800 €, 6 krát poskytnutie obecného autobusu, 4 krát poskytnutie príspevku 1 € na osobu na štvrťročné stretnutia a na členskú schôdzu podľa priložených prezenčných listín

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

#### **9. Informácia ZŠ s MŠ o čerpaní rozpočtu**

Predseda Komisie finančnej a správy obecného majetku pán Koval' skonštatoval, že čerpanie rozpočtu bolo prerokované na komisii a komisia odporúča OZ čerpanie výdavkov a plnenie príjmov ZŠ s MŠ vziať na vedomie.

### **U z n e s e n i e č. 20/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

a) **prerokovalo** informáciu ZŠ s MŠ Šoporňa o čerpaní rozpočtu

b) **berie na vedomie** čerpanie rozpočtu ZŠ s MŠ Šoporňa

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

#### **10. Hodnotenie činnosti a rozvoja ZŠ s MŠ za uplynulé obdobie**

Slovo dostala pani riaditeľka, ktorá požiadala o zaradenie bodu Hodnotenie činnosti a rozvoja ZŠ s MŠ za uplynulé obdobie do programu, nakoľko je základná škola neustále atakovaná od pána poslanca Gálu, a to najmä na sociálnych sieťach. Preto sa chcela ako riaditeľka školy k týmto atakom, osočovaniu a zavádzaniu vyjadriť. Pán Gála tvrdil, že škola nenapreduje a stagnuje, že pedagógovia nedostávajú priestor na sebarealizáciu svojich myšlienok a hlavne ich nepochopenie od vedenia, aby posunuli školu ďalej. Nakoľko pán Gála neuviedol ani jeden konkrétny prípad, pani riaditeľka považuje toto tvrdenie za osočovanie a klamstvo. Svojím tvrdením, že škola má slabé kvalitatívne možnosti výučby, slabú pedagogickú kvalitu, hlavne na druhom stupni, že neexistuje žiadna motivácia pre pedagogický zbor a žiakov aby tu zostávali, znevážil pán Gála prácu učiteľov a demotivoval žiakov. Dodala, že v škole pracuje 26 pedagogických zamestnancov v ZŠ a 10 pedagogických zamestnancov v MŠ. Všetci títo pedagógovia sú plne kvalifikovaní, okrem jednej asistentky učiteľa, ktorá začína študovať teraz a jedna pani učiteľka končí doplnkové pedagogické štúdium. Škola má osem učiteľov s druhou atestáciou, dvoch učiteľov s prvou atestáciou, šesť asistentov učiteľa, jedného špeciálneho pedagóga a jedného školského psychológa. Pani riaditeľka požiadala pána Gálu o vysvetlenie ako k takémuto tvrdeniu prišiel a dospel a ktorí kvalitní učitelia odišli z našej školy z dôvodu zlej klímy v škole.

Spomenula, že škola prešla minulý týždeň školskou štátnou inšpekciou, ktorej sa musela predložiť vízia a koncepcia rozvoja školy, ktorá skúmala klímu v škole. Inšpekcia rozdala náhodným rodičom dotazníky týkajúce sa vedenia školy a klímy školy, v ktorých nebolo ani učiteľom, ani vedeniu nič vytknuté. Iba

v jednom dotazníku bolo vytknuté, že je v škôlke málo krúžkov, na čo inšpekcia upozornila, že netreba, krúžky v MŠ sa robia iba sporadicky. Naša škôlka má krúžok anglického jazyka.

Ďalej poukázala nato, že pán Gála konštatoval, že naša škola nespĺňa ani základné funkcie modernej školy. Pýtal sa, ako a v čom vyniká naša škola za posledné roky a ako vzor predložil Cirkevnú školu v Sereďi. Prvotný rozdiel je už v samotnom financovaní škôl. Pani riaditeľka na porovnanie s cirkevnou školou poukázala na niektoré olympiády, v ktorých sme boli lepší, prípadne rovnako dobrí ako spomínaná škola. Pani riaditeľke bolo tiež vytknuté, že naša škola nemá dostatok krúžkov v škole, čo zase pán Gála porovnal s Patou. Pani riaditeľka si dovoľila prečítať krúžky v Pate a krúžky na našej škole. V tomto porovnaní nám chýba divadelný krúžok. Pán Gála tvrdil aj to, že z našej školy z dôvodu nekvality vyučovania poodchádzalo veľa žiakov. Preto pani riaditeľka prečítala, koľko detí a kam, počas toho času, čo je riaditeľkou, odišlo a to 37 žiakov. Niektoré deti sa odsťahovali, niektoré odišli na 8-ročné gymnázium, konzervatórium a iba 9 žiakov odišlo na inú ZŠ. Na našu školu počas tohto istého obdobia prišlo 35 žiakov.

Na záver pani riaditeľka predniesla materiálno-technické zabezpečenie, povedala, čo všetko sa počas obdobia čo je riaditeľkou vytvorilo, vybudovalo, zrekonštruovalo, namontovalo, atď. Spomenula všetky súťaže a akcie, ktoré škola každý rok organizuje aj s obcou. Pani riaditeľka sa pána Gálu spýtala, koľkokrát bol v našej škole, keď vypisuje na Facebook, okrem toho, že ho atakujú rodičia.

Slova sa ujal pán Gála, ktorý na margo výsledkov školy, ktoré pani riaditeľka prečítala reagoval, že od toho sú všetci pedagógovia aj riaditeľka platení. Pre neho je kľúčová záležitosť to, že sa majú porovnávať určité okolnosti, ktoré sú uchopiteľné, kľúčové pre týchto študentov, a to piaty a deviaty ročník testovania žiakov. Keď toto testovanie porovnáваме s hociktorou školou tvrdil, že tam naozaj prepadávame, percentá sú veľmi nízke. Toto sú reálne výsledky, nie výsledky z olympiád, ktoré pani riaditeľka prečítala. Pán Gála od rodičov počúval, teda hlavne rodičov žiakov na druhom stupni, že žiaci musia chodiť na doučovanie, čo rodičov stojí nemalé peniaze. Zároveň dodal, že netvrdí, že to je chyba riaditeľky alebo učiteľov, ale že toto sú fakty. Čo sa týka materiálno-technického vybavenia povedal v krátkosti, že keď ide okolo reštaurácie Pohoda, vidí tam ten školský plot v akom je stave, bránka vytrhnutá z kontextu, tráva po kolená, kopec odpadkov, pre neho je toto kľúčové. Areál, vstupná časť, to okolo, to je to prostredie, ktoré ho najviac ovplyvňuje. Čo sa týka krúžkov povedal, že je tu veľký dopyt potom a absencia pre umelecký, hudobný, divadelný, tanečný krúžok. Veľa detí chodí do okolitých obcí a miest na takéto krúžky. Na plenárnom rodičovskom združení odznelo od minimálne troch, štyroch rodičov, že sa boja komunikovať s vedením školy, že majú strach a obavy. Preto ho ľudia kontaktujú a je to pre nich alarmujúce. Ďalej skonštatoval, že sa mu dostal do rúk email od bývalej predsedkyne Rady školy pani Gálovej, v ktorom podala vyjadrenie na odstúpenie predsedníctva Rady školy. Tvrdí, že orgán školy ako je Rada školy, je absolútne nečinný orgán, ktorý nefunguje. V liste pani Gálová tvrdí, že nástupom do funkcie mala veľký záujem na tom, aby tento orgán začal fungovať a aby aj rodičia mali pocit, že Rada školy vie fungovať efektívne. Prvá jej požiadavka, ktorú vyslovila po jej zvolení bola, aby sa vytvorila jedna emailová adresa, ktorá bude zverejnená a bude tu ako komunikačná základňa záležitostí týkajúcich sa Rady školy. Avšak ani po niekoľkých urgenciách sa emailová adresa nezriadila. Na zasadnutí Rady školy prezentovala, aby sa uskutočnila voľba do Rady rodičov demokratickejšie a aby si rodičia za zástupcov volili tých, ktorým rodičia dôverujú a ktorých si nominujú. Nakoniec boli kandidáti vybratí a nominovaní bez vedomia pani Gálovej, dokonca to boli takí, ktorých pani Gálová ani nepoznala. Keď to pani Gálová išla pred plenárnym rodičovským združením riešiť do školy, na úkor jej voľného času, hlasovacie lístky pre voľbu do Rady rodičov boli už nachystané, vytlačené. Toto celé sa udialo bez konzultácie nie len s Radou školy, ale aj bez jej oboznámenia. Nakoľko už nechcela tesne pred rodičovským združením robiť zásadné zmeny, tak boli pripravené dve verzie, ktoré v prípade, že rodičia by oponovali na výber kandidátov, bol pripravený krízový scenár. Jej sa tento štýl práce vôbec nepáči. O termíne konania plenárka som sa dozvedela len ako každý ostatný rodič, teda nemala som dostatočný priestor komunikovať s rodičmi, aby som zabezpečila môj plán nominácie. Dokumenty predkladané Rade školy vždy najskôr filtrovala skôr, ako ich pustila medzi ostatných členov a to čo tam našla v záverečnej správe, bez dôkladného preštudovania finančných čísel, ktoré si bola nakoniec overiť na OÚ by pustili pekný paškvil odporučený starostovi na schválenie. Ostatným si myslí, že už išiel vyčistený. Nehovoriac o gramatických chybách, čo by v takomto dokumente, ktorý je ako final predložený Rade školy nemali čo robiť. A čo ju presvedčilo, že nemá čo robiť na čele takéhoto "odkývkavajúceho" bol Školský poriadok. Tento dôkladne celý prešla, samozrejme opravila zasa gramatické chyby, preformátovala veľkú časť a jeden odsek úplne prepísala, lebo bol napísaný tak krkolomne, že ho musela niekoľkokrát čítať aby vlastne porozumela, čo má rodičovi a žiakovi povedať. Áno, tento bol preformulovaný, lebo na neho konkrétne upozornila. Dovolí si tvrdiť, že celá jej práca v tomto smere bola

viac-menej hodená do koša, čo si všimla na maličkosti, ako sú formátované čísla časov, ktoré všetky prešla. Nakoniec bolo komunikované na plenárku, že nie je zverejnený na stránke lebo ho mala u seba. 6.9. poslala spripomienkovanú verziu do školy. Ak bol jedinou prekážkou jej podpis, o tejto skutočnosti ju nikto neinformoval, lebo vie celkom operatívne reagovať na požiadavky. Rada rodičov bola smerovaná na ňu, aby predniesla na Rade školy schválenie zásobovania papierovými utierkami triedy. Rozpočet školy nevideli. Minuloročný rovnako. Ako Rada školy ako orgán môže rozhodovať o niečom, na čo vôbec nemá dosah? Ako môže schváliť nákup materiálového vybavenia, ktoré vôbec nemá s čím zanalyzovať, či na to vôbec škola má peniaze. Toto bol tiež poriadny výstrel do prázdna. Táto funkcia, aby sa mohla robiť poriadne a aby prešla Rada školy celkovou transformáciou potrebuje oveľa viac energie koľko je pani Gálová schopná a ochotná v tomto období dať. Bez toho aby boli aktívni viacerí členovia to jednoducho nejde. Povinnosti má iba predseda, počnúc zvolaním, cez prípravu, prezenčku a nakoniec na poslednom zasadnutí sa pani zapisovateľka ani nezúčastnila ani neospravedlnila, veď čo ona už s tým má, veď ešte dva dni bola stále členom. Dokonca ani dopytované dáta, aby mohla zápisnicu dokončiť stále nemá. Takže z pozície predsedu sa vzdala. Zatiaľ ako člen zostala a bude plne nápomocná akémukoľvek novému zapálenému predsedovi, ale ak sa nikam to nepohne, tento inštitút nemá žiaden význam. Pani Gálová na záver dodala, že je zvyknutá na dynamický štýl práce v každom smere a toto ju neskutočne ubíja. Pán Gála na základe týchto informácií a na základe toho, čo odznelo na plenárnom rodičovskom združení a že sa pán predseda Rady školy pán Gála nevyjadril k ničomu skonštatoval, že Rada školy je nečinný, nefunkčný. Rodičia vravia, že tie nominácie do orgánov školy sú účelové a zaujatosť rodičov tam nie je preto, lebo vedia ako to celé dopadne.

Pani riaditeľka zareagovala, že čo sa týka testovania žiakov, aby dodržala literu zákona, na testovanie je vždy pozývaný niekto z Rady školy a z Rady rodičov. Keďže bola pani Gálová predsedníčka Rady školy, bola pozývaná na tieto testovania. A keďže mala deviataka, rada prišla, bola zvedavá ako to napíše. Čo sa týka nominácie rodičov do Rady rodičov povedala toľko, že skôr ako boli rodičia na hlasovací lístok nominovaní, volala pani Gálovej, ktorá prišla na plenárne rodičovské združenie skôr a pani riaditeľka jej povedala akých rodičov chce nominovať. Pri tejto udalosti sedeli pritom ďalší členovia z Rady školy. Pani Gálová s týmto návrhom súhlasila. Čo sa týka toho, čo bola overovať na OcÚ v záverečnej správe potvrdila, že sa posunula omylom desiatinná čiarka, začo sa pani riaditeľka aj ospravedlnila. To, čo pani Gálová predniesla na Rade školy sa vždy zrealizovalo. Čo sa týka Rady školy, či je činná alebo nečinná, pani riaditeľka nevie ovplyvniť, je tam iba prizvaná ako hosť, alebo ak dáva ona nejaký podnet na Radu školy.

Pán predseda Rady školy Martin Gála vysvetlil pánovi poslancovi Gálovi, že plenárne rodičovské združenie bolo zvolávané Radou rodičov, nie Radou školy, a že na toto združenie bol pán Gála prizvaný ako predseda Rady školy a avšak na neho ako na predsedu Rady školy, ani na Radu školy žiadna otázka nepadla, preto sa nemal k čomu vyjadrovať. Dodal, že akonáhle bol zvolený za predsedu Rady školy, bola zriadená aj emailová adresa, ktorej sa pani Gálová dožadovala. Odkedy bola táto emailová adresa zriadená, boli na ňu doručené tri emaily. Dva od pani Gálovej, ktoré sa promptne riešili a jeden tam bol zaslaný omylom. Čo sa týka voľby členov či už do Rady rodičov alebo do Rady školy, vždy sú na hlasovacích lístkoch miesta, kde možno dopísať svojho kandidáta.

Slovo si vypýtala pani Huláková, ktorá reagovala na pána poslancu Gálu, keď skonštatoval, že sa rodičia boja niečo povedať v škole. Na začiatku školského roka mávajú triedne rodičovské združenie, kde nemá vedomie, žeby sa rodičia báli vystúpiť a niečo povedať. Ak by sa aj báli pred ostatnými rodičmi, bývajú aj individuálne rodičovské združenia, ale ani tam nikto z rodičov nič nehovoril. Pani Huláková dodala, že nemá dojem, že by pani riaditeľka, alebo ktorýkoľvek učiteľ nebol naklonený k nejakej konštruktívnej debate. Na záver dodala, veď na plenárnom rodičovskom združení rodičia vystúpili a povedali si tie svoje názory a aj to, čo sa im nepáči a všetci si ich vypočuli. Vyzvala pána Gálu, ak sa rodičia boja vystúpiť, nech sa zdôveria jemu a nech s nimi príde riešiť dané problémy do školy.

Pani Plochánová reagovala na úroveň štúdia na našej základnej škole. Z jej deviatich detí, navštevovalo našu základnú školu sedem detí. Deti boli na našej škole spokojné. V prvom rade si tu vytvorili kamarátske vzťahy, tešili sa na úplne obyčajné krúžky. Rodičia, ktorým sa nepáčila úroveň vzdelávania na našej škole, už vtedy dávali deti do okolitých obcí a miest. Pani Plochánová hovorí za svoju rodinu. Deti sa dostali z našej základnej školy na Sereďské gymnázium, ktoré patrí k dobrým gymnáziám. Prišli tam s nejakými vedomosťami, v niečom boli dobrí, v inom slabší a museli sa viac snažiť a učiť. Skončili ako špičkoví študenti, ale museli sa učiť ako na základnej škole, tak i na strednej. Zo strednej školy sa všetci dostali na slovenské

vysoké školy. Takisto prišli z gymnázia na vysokú školu a opäť, v čom boli slabí, museli sa učiť. Myslí si, že žiadna škola nenaučí žiaka tak, aby sa doma už nemusel učiť a pripravovať.

Hlavná kontrolórka ozrejmila všetkým prítomným, čo je Rada školy. Je to iniciatívny a poradný orgán. Jej základné kompetencie sú, že uskutočňuje výberové konanie na vymenovanie riaditeľa školy, navrhuje kandidáta na riaditeľa školy, predkladá návrh na odvolanie riaditeľa školy alebo sa k nemu vyjadruje. Vyjadruje sa ku koncepčným zámerom a k predkladaným dokumentom. Rada školy nemá inú funkciu, kde by mala možnosť koncipovať niečo sama. Rada školy sa skladá z pedagogických zástupcov, z nepedagogických zástupcov, zástupcovia rodičov a zástupcovia za zriaďovateľa školy. Rada školy nie je nositeľom kvalitnejšieho vzdelávania, ani nemá rozhodovaciu či hodnotiacu právomoc. Nesmie ani zasahovať do hospodárenia školy.

Pán Novosád sa spýtal pána Mareka Gálu, ako si dovoľuje osočovať celú našu školu a ľudí na Facebooku, spýtal sa ho, prečo si myslí, že je najmúdrejší.

Pán Gála vysvetlil, že vždy hovorí, že nie je najmúdrejší, ale že on má konkrétne podklady od reálnych ľudí, reálne sťažnosti.

Na záver celej diskusie sa pani riaditeľka spýtala pána poslanca Gálu, či trvá na tom, že si stojí za vyjadreniami, ktoré píše na Facebooku.

Pán Gála odpovedal, že si stojí za svojimi vyjadreniami na základe podnetov od občanov.

Pani riaditeľka dodala, že keď bude mať reálne mená a konkrétne problémy, vyjadri sa k tomu.

Znova sa spýtala pána poslanca Gálu, či trvá na to čo napísal.

Pána Gála povedal, že nebude na túto otázku odpovedať.

Upozornila ho, že bez predloženia konkrétnych faktov, bude žiadať ospravedlnenie, pokiaľ nepredloží to čo napísal, že je pravda. Ospravedlnenie bude žiadať, nie pre seba, ale pre svojich kolegov, žiakov, na ktorých napísal, že nemajú dôvod tu zotrvať, takisto pre ostatných zamestnancov školy a pre vedenie školy. Ak sa tak nestane, pani riaditeľka bude zvažovať právne kroky za osočovanie a poškodzovanie dobrého mena školy.

Pán poslanec Gála sa vyjadril, že ho tento postoj absolútne neprekvapuje z jej strany a dodal, že mala možnosť si vypočúť názory tých rodičov aj na plenárnom rodičovskom združení. Takže toto bola jeho odpoveď. Tí ľudia jej to povedali na plenárnom združení, že sa jej boja.

Pán starosta vstúpil do diskusie s tým, že na plenárnom rodičovskom združení bol aj on a nikto nič také nepovedal a skonštatoval, že ak sa niekto bojí pani riaditeľky, môže kľudne prísť aj buď za ním alebo za ktorýmkoľvek iným poslancom a dané problémy by sa riešili. Následne daný bod programu starosta ukončil.

## **U z n e s e n i e č. 21/2023**

### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporňi:**

**a) prerokovalo** činnosť a rozvoj ZŠ s MŠ Šoporňa za uplynulé obdobie

**b) berie na vedomie** činnosť a rozvoj ZŠ s MŠ Šoporňa za uplynulé obdobie

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Pán starosta dal návrh na krátku prestávku.

### **11. Odvolanie zástupcov zriaďovateľa z Rady školy**

Nakoľko je nové funkčné obdobie a v Rade školy sú aj starí poslanci, starosta dal návrh na uznesenie o odvolaní delegovaných zástupcov zriaďovateľa z Rady školy.

## U z n e s e n i e č. 22/2023

### Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:

**berie na vedomie odvolanie** delegovaných zástupcov zriaďovateľa z Rady školy pri ZŠ s MŠ Šoporňa v zmysle § 25 ods. 12 písm. h) Zákona č. 596/2003 Z. z. Zákona o štátnej správe v školstve a školskej samospráve a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a to:

- a) Stanislava Bartoša
- b) Miroslava Kovaľa
- c) Mariána Petráša
- d) PhDr. Moniku Práznovskú, PhD.

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

### 12. Delegovanie zástupcov zriaďovateľa do Rady školy

Následne starosta delegoval nových zástupcov za zriaďovateľa do Rady školy.

## U z n e s e n i e č. 23/2023

### Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:

**berie na vedomie delegovanie** zástupcov zriaďovateľa do Rady školy pri ZŠ s MŠ Šoporňa v zmysle § 2 písm. d) Vyhlášky č. 291/2004 Z. z. Vyhláška Ministerstva školstva Slovenskej republiky, ktorou sa určujú podrobnosti o spôsobe ustanovenia orgánov školskej samosprávy, o ich zložení, o ich organizačnom a finančnom zabezpečení v znení neskorších predpisov, a to:

- a) Miroslava Kovaľa
- b) Janu Paškovú
- c) Mariána Petráša
- d) PhDr. Moniku Práznovskú, PhD.

**Za:** 10 – PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1 - Marek Gála

### 13. Žiadosť pani Kataríny Pišelyovej o odkúpenie obecného pozemku - odpredaj

Starosta skonštatoval, že poslanci vedia o aký pozemok sa jedná, nakoľko bol schválený zámer na odpredaj daného obecného pozemku, poslanci súhlasili aby sa prešlo k schvaľovaniu uznesenia, teda k odpredaju obecného pozemku.

## U z n e s e n i e č. 24/2023

### Obecné zastupiteľstvo v Šoporni

a) **prerokovalo** žiadosť Kataríny Pišelyovej o odkúpenie obecného pozemku

b) **schvaľuje** odpredaj obecného pozemku pre pani Katarínu Pišelyovú, bytom Šoporňa 81, vedeného na LV 1901, konkrétne podľa geometrického plánu 3-1/2020 novovytvorenú parc. č. 859/58 vo výmere 13 m<sup>2</sup> za cenu 25 €/m<sup>2</sup> formou osobitného zreteľa spočívajúcom v tom, že daný pozemok si vyžaduje terénnu úpravu a je v ich dlhodobom užívaní. Všetky náklady s predajom bude znášať kupujúci.



**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

#### **14. Žiadosť spoločenstva bytov BYTODOM 1171 o odkúpenie obecného pozemku - zámer**

Predseda Komisie výstavby, životného prostredia, územného plánovania, služieb a spolupráce s podnikateľskými subjektmi pán Póša skonštatoval, že daná žiadosť bola prerokovaná na zasadnutí komisie. Komisia súhlasí so schválením zámeru na odpredaj daného pozemku, ale jej členovia žiadajú o prepracovanie podanej žiadosti. Vysvetlil, že žiadať o kúpu pozemku nemôže spoločenstvo, ale jednotlivý majitelia bytov podľa podielu na spoločných častiach a spoločných zariadeniach domu a spoluvlastníckeho podielu k pozemku, ktoré majú uvedené na liste vlastníctva k bytovému domu. Ďalej dodal, že žiadosť musí obsahovať presné výmery pozemkov, resp. novovytvorené parcely, ktoré žiadajú odkúpiť a tieto musia byť zamerané geometrickým plánom.

#### **U z n e s e n i e č. 25/2023**

##### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporňi**

a) **prerokovalo** žiadosť spoločenstva bytov BYTODOM 1171 o odkúpenie obecného pozemku

b) **schvaľuje** zámer na odpredaj časti obecného pozemku parc. č. 247/32, vedeného na LV 1901 pre spoločenstvo bytov BYTODOM 1171 za cenu 25 €/m<sup>2</sup>. Presná výmera pozemku bude určená geometrickým plánom. Všetky náklady s predajom bude znášať kupujúci.

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

#### **15. Informatívna Hodnotiacu správu o priebežnom plnení Komunitného plánu sociálnych služieb obce Šoporňa na roku 2018-2022 za rok 2022**

Starosta odovzdal slovo pani Práznovskej, predsedníčke Komisie sociálnej, zdravotnej, kultúry, vzdelávania športu, ktorá vysvetlila, že v zmysle zákona o sociálnych službách vyplýva, že každý rok treba hodnotiť plnenie komunitného plánu sociálnych služieb. A keďže nám v roku 2022 skončil komunitný plán, komisia musela vypracovať k nemu hodnotiacu správu. Celá správa vychádza z naplnenia cieľov pre jednotlivé cieľové skupiny, či už sú to seniori a osoby so zdravotným postihnutím, rodiny s deťmi alebo rodiny v nepriaznivej sociálnej situácii, osoby vyžadujúce azylové ubytovanie. Dodala, že správa bola prerokovaná na komisii a komisia odporúča OZ túto hodnotiacu správu vziať na vedomie.

#### **U z n e s e n i e č. 26/2023**

##### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporňi**

a) **prerokovalo** Informatívnu Hodnotiacu správu o priebežnom plnení Komunitného plánu sociálnych služieb obce Šoporňa na roky 2018-2022 za rok 2022

b) **berie na vedomie** Informatívnu Hodnotiacu správu o priebežnom plnení Komunitného plánu sociálnych služieb obce Šoporňa na roky 2018-2022 za rok 2022

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **16. Zriadenie komisie na určenie názvu ulíc v obci Šoporňa**

Starosta pripomenul, že tento bod programu nám vyplýva z posledného OZ, kde sme boli prokuratúrou upozornení, že je povinnosťou každej obce mať legálne názvy ulíc. Starosta sa spýtal prítomných poslancov, kto má záujem byť členom tejto komisie, ktorá by v spolupráci s radov obyvateľov obce, organizácií a s referátom matriky pripravila podklady k návrhom názvoslovia ulíc v obci na základe prieskumu od obyvateľov jednotlivých ulíc.

Do komisie sa prihlásili poslanci Marek Gála, Kamil Šmátrala, Monika Práznovská, Katarína Plochánová a Marián Petráš.

### **U z n e s e n i e č. 27/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

- a) **zriaďuje** komisiu z radov poslancov za účelom určenia názvov ulíc a iných verejných priestranstiev v obci Šoporňa v tomto zložení: Marek Gála, Mgr. Kamil Šmátrala, PhDr. Monika Práznovská, PhD. Katarína Plochánová, Marián Petráš
- b) **poveruje** členov komisie z radov poslancov doplniť komisiu o členov z radov obyvateľov obce a organizácií
- c) **v spolupráci** s referátom matriky pripraviť podklady k návrhom názvoslovia ulíc v obci na základe prieskumu od obyvateľov jednotlivých ulíc a informovať o svojej činnosti na každom obecnom zastupiteľstve

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **17. Návrh komisie sociálnej, zdravotnej, kultúry, vzdelávania a športu na sociálnu výpomoc pri zvoze tuhého komunálneho odpadu**

Pani Práznovská, predsedníčka Komisie sociálnej, zdravotnej, kultúry, vzdelávania a športu dala návrh za komisiu, aby bolo pre domácnosť na jedno narodené dieťa s trvalým pobytom v obci do veku jedného roka na základe žiadosti rodičov poskytnutých 26 kusov označených vriec určených na plienky a takisto, aby bolo pre obyvateľov s trvalým pobytom v obci na základe žiadosti a lekárskej správy poskytnutých 26 kusov označených vriec na plienky ročne. A aby bol tento vývoz počas vývozových dní na zmesový komunálny odpad poskytnutý bezplatne. Poslanci s návrhom komisie súhlasili.

### **U z n e s e n i e č. 28/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

- a) **schvaľuje** poskytnutie 26 kusov označených vriec určených na plienky pre domácnosť na jedno narodené dieťa s trvalým pobytom v obci do veku jedného roka na základe žiadosti rodičov
- b) **schvaľuje** poskytnutie 26 kusov označených vriec na plienky ročne pre obyvateľov s trvalým pobytom v obci na základe žiadosti a lekárskej správy
- c) **schvaľuje** ich bezplatný vývoz počas vývozových dní na zmesový komunálny odpad

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

## **18. Žiadosť ASTRA NOVA s. r. o. o prenájom nebytových priestorov a hnutel'ného majetku**

Obci bola doručená žiadosť, v ktorej spoločnosť ASTRA NOVA s. r. o. žiada obec o prenájom nebytových priestorov a hnutel'ného majetku nachádzajúceho sa v Dome smútku, za účelom úpravy zosnulých a zároveň ich uloženie na nevyhnutný čas v chladiacom zariadení. Z diskusie poslancov vyplynulo, že s danou žiadosťou v žiadnom prípade nesúhlasia.

### **U z n e s e n i e č. 29/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporňi**

- a) **prerokovalo** Žiadosť ASTRA NOVA s. r. o. o prenájom nebytových priestorov a hnutel'ného majetku
- b) **schvaľuje** prenájom Domu smútku na Argentínskej ulici v obci Šoporňa za účelom úpravy zosnulých a zároveň ich uloženie na nevyhnutný čas v chladiarenskom zariadení

**Za:** 0

**Proti:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Zdržal sa:** 0

**Uznesenie nebolo schválené!**

## **19. Žiadosť IMECO s. r. o. o možnosť odkúpenia pozemku v obci**

Spoločnosť IMECO s. r. o. zaslala obci informáciu, že na základe verejne dostupných informácií týkajúcich sa možnosti čerpania finančných prostriedkov z Plánu obnovy, sa môžu obce a mestá zapojiť do realizácie výstavby sociálnych zariadení prostredníctvom Výzvy na predkladanie projektových zámerov na rozšírenie kapacít komunitnej starostlivosti, ktorú vyhlásilo Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny SR ako vykonávateľ v rámci Plánu obnovy a odolnosti SR. Participácia obce je viazaná na možnosti obecných prostriedkov, resp. pozemkov. Pre obce je zaujímavý model DSS pre 30 ľudí. V prípade, že sa obec v rôznych dôvodov v danej chvíli do výzvy nemôže zapojiť, je možnosť uvedenej realizácie alebo výstavby DSS aj cez súkromný sektor modelom DSS pre 12 ľudí. Pre tento model môže obec žiadateľom navrhnúť vhodné pozemky verejnou obchodnou súťažou. Vzhľadom na plánované rozširovanie podnikateľských aktivít spoločnosti IMECO s. r. o. to považuje spoločnosť za zaujímavú príležitosť spojenú so skvalitňovaním poskytovaných sociálnych služieb v obci, ktoré máme definované aj v komunitnom pláne sociálnych služieb. Daná spoločnosť má z uvedeného dôvodu záujem zapojiť sa s našou obcou do spolupráce uvedeného projektu, a majú záujem odkúpiť obecný pozemok vedený na liste vlastníctva č. 1901, parc. č. 17/1, resp. majú záujem aj o návrh iných alternatív vhodných parciel v rámci obce.

S danou žiadosťou sa zaoberala aj Komisia sociálna, zdravotná, kultúry, vzdelávania a športu. Jej predsedníčka pani Práznovská skonštatovala, že komisia súhlasí so zapojením sa do realizácie výstavby sociálneho zariadenia prostredníctvom danej výzvy a zároveň komisia odporúča OZ vyhlásiť obchodnú súťaž a na základe verejného obstarávania si vybrať firmu, ktorá je zapojená v uvedenom projekte. Ďalej odporúča stanoviť určité podmienky, ktoré budú výhodné pre obec.

Predseda Komisie finančnej a správy obecného majetku mal nato iný názor, nakoľko obec sama pripravuje projekt na vytvorenie vlastnej DSS, komisia neodporúča OZ daný pozemok spoločnosti IMECO s. r. o. predať. Na záver dodal, že daný pozemok je dosť lukratívny aj pre samotnú obec.

Poslanci súhlasili s pánom Kovaľom.

### **U z n e s e n i e č. 30/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporňi**

- a) **prerokovalo** Žiadosť IMECO s. r. o. o odkúpenie obecného pozemku
- b) **schvaľuje** zámer vyhlásenia verejnej obchodnej súťaže na odpredaj obecného pozemku parc. č. 17/1, vedeného na LV 1901, vo výmere 900 m<sup>2</sup> za účelom výstavby súkromného zariadenia sociálnych služieb. Bližšie podmienky budú špecifikované v obchodnej súťaži.

**Za:** 1 - PhDr. Monika Práznovská PhD.

**Proti:** 10 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Zdržal sa:** 0

**Uznesenie nebolo schválené!**

**20. Žiadosti neverejného poskytovateľa sociálnej služby o poskytnutie finančného príspevku na prevádzku na zabezpečenie poskytovania sociálnej služby**

Starosta vysvetlil, že obci boli doručené dve žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na prevádzku a zabezpečenie poskytovania sociálnej služby a to od ORLÍK o. z. Močenok a POHODA SENIOROV n. o. Galanta. Na krátke vysvetlenie dodal, že umiestnite si občana do súkromného zariadenia a toto zariadenie má právo si v zmysle legislatívy žiadať finančný príspevok od obce na prevádzku poskytovanej sociálnej služby na každého občana. Starosta skonštatoval, že na dané služby obec nemá v rozpočte financie, ale bude akceptovať rozhodnutie OZ.

Pani Práznovská, predsedníčka Komisie sociálnej, zdravotnej, kultúry, vzdelávania a športu skonštatovala, že aj tieto žiadosti boli prerokované na komisii a komisia nesúhlasí s poskytnutím finančného príspevku z dôvodu, že klientov z obce je umiestnených viac v zariadeniach z čoho vyplýva, že príspevky ročne by pre obec boli veľmi vysoké a v obecnom rozpočte na to nie sú vyčlenené finančné prostriedky. Dodala, že financie tieto súkromné DSS-ky dostávajú na každého klienta aj od štátu, VÚC a ešte žiadajú aj od obce. Zisťovali si informácie a zistili, že Pata poskytuje takýto finančný prostriedok súkromnému poskytovateľovi sociálnych služieb a v rámci vyúčtovania neboli tieto financie použité priamo na umiestneného občana, ale na výdavky spojené s chodom poskytovateľa.

Pán Šmátrala skonštatoval, že podľa terajších informácií čo majú, ak nebudú dané finančné prostriedky slúžiť priamo umiestnenému občanovi, nemá zmysel ich poskytovať.

**U z n e s e n i e č. 31/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

- a) **prerokovalo** Žiadosť neverejného poskytovateľa sociálnej služby Pohoda seniorov, n. o. o poskytnutie finančného príspevku na prevádzku na zabezpečenie poskytnutia sociálnej služby
- b) **schvaľuje** poskytnutie finančného príspevku na prevádzku na zabezpečenie poskytnutia sociálnej služby neverejným poskytovateľom sociálnej služby na základe umiestnenia vo výške 100 eur/mesačne

**Za:** 0

**Proti:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Zdržal sa:** 0

**Uznesenie nebolo schválené!**

**U z n e s e n i e č. 32/2023**

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

- a) **prerokovalo** Žiadosť neverejného poskytovateľa sociálnej služby ORLÍK o. z. o poskytnutie finančného príspevku na prevádzku na zabezpečenie poskytnutia sociálnej služby
- c) **schvaľuje** poskytnutie finančného príspevku na prevádzku na zabezpečenie poskytnutia sociálnej služby neverejným poskytovateľom sociálnej služby na základe umiestnenia vo výške 100 eur/mesačne

**Za:** 0

**Proti:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Zdržal sa:** 0

### **Uznesenie nebolo schválené!**

#### **21. Rôzne a diskusia**

Starosta sa v rámci diskusie vrátil k zriadeniu komisie na výber prevádzkovateľa ČOV a kanalizácie. Spýtal sa poslancov, kto má záujem byť súčasťou danej komisie.

Prihlásili sa Marek Gála, Katarína Plochánová, Marián Petráš, Stanislav Rosypal a Kamil Šmátrala. Starosta sa poďakoval za ochotu.

### **U z n e s e n i e č. 33/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

**zriaďuje** komisiu na výber prevádzkovateľa ČOV a kanalizácie v zložení: Marek Gála, Katarína Plochánová, Marián Petráš, Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Kovaľ, Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Starosta ďalej prečítal výsledky ankety hlasovania stravníkov na názor kvalitu stravy v škole. Z potencionálnych stravníkov, t. j. stravníkov ZŠ, MŠ a zamestnancov, zahlasovalo z celkového počtu 465 stravníkov 261. Z toho 117 stravníkov bolo za 5. pásmo, 48 za 4. pásmo a 96 za 3. pásmo. Následne prečítal hlasovanie podľa rozdelenia, zvlášť základná škola, zvlášť materská škola a zvlášť zamestnanci. Čiže zo všetkých stravníkov, ktorí hlasovali, bolo viac stravníkov za 5. pásmo.

Pani riaditeľka dodala, že robila anketu aj priamo u žiakov v triede, žiakom na druhom stupni viac chutí strava teraz ako minulý rok. Chválili si hlavne šaláty, jogurty, ovocie atď. Dodala, že niektoré deti sa kvôli zlepšenej kvalite stravy opäť vrátia k stravovaniu na v školskej jedálni.

Pán poslanec Gála si osobne myslí, že daná anketa bola nerelevantná, zavádzajúca a účelovo urobená. Volal napríklad so školskou jedálňou v Hlohovci, ktorí sú v druhom pásme, majú podobnú skladbu ako naša jedáleň a povedala, že vedľa navariť úplne bez problémov aj v druhom pásme. Vadí mu, že my ako jediná obec na okolo varíme v 5. pásme. Dodal ďalej, že treba vypočítať aj menšinu a dané problémy treba riešiť.

Pani riaditeľka si na margo porovnávaní našej školy s Hlohovcom stiahla ich jedálne lístky a skonštatovala, že nedodržujú zásady tvorby jedálneho lístka, nakoľko trikrát za týždeň je mleté mäso.

Starosta k tomu dodal, že ministerstvo, ktoré od mája zriadilo obedy zadarmo, urobilo tak kvôli infláciám v piatom pásme, čiže vedľa, prečo dali piate pásmo a nedali tretie. Podotkol, že všetci naokolo začínajú prerábať VZN, začínajú zvyšovať poplatky do školy a škôlky.

Do diskusie sa zapojila pani Huláková, ktorá ako pani učiteľka a stravníčka v školskej jedálni skonštatovala, že kvalita stravy sa naozaj zlepšila.

Pani Plochánová skonštatovala, že anketa je pre ňu smerodajná, nakoľko sa mohli rodičia sami rozhodnúť v akom pásme má škola variť. A preto je pre ňu problém vyriešený.

### **U z n e s e n i e č. 34/2023**

#### **Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

**berie na vedomie** výsledky hlasovania stravníkov na názor na kvalitu stravy

**Za:** 10 – PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 1 – Marek Gála

Keďže na poslednom zasadnutí OZ starosta obce v zmysle § 13 ods. 6 zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov výkon uznesenia č. 112/2022 obecného zastupiteľstva pozastavil z dôvodu, že pri kontrole uznesení sa zistilo, že daná komisia neexistuje. Správny názov komisie je Komisia finančná a správy obecného majetku. Pri prihlásení člena komisie do poisťovne, je potrebné uviesť presný názov komisie podľa uznesenia obecného zastupiteľstva, pán poslanec Šmátrala dal nový návrh na zaradenie jeho osoby do Komisie finančnej a správy obecného majetku.

Poslanecký návrh pána Šmátralu

### U z n e s e n i e č. 35/2023

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni:**

**schvaľuje zaradiť** pána poslanca Kamila Šmátralu do Komisie finančnej a správy obecného majetku

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Slova sa ujal pán poslanec Rosypal, ktorý skonštatoval, že v Operačnom programe kvalita životného prostredia bola zverejnená výzva zameraná na výstavbu zariadení na využitie slnečnej energie na výrobu elektriny pre verejný sektor. Znamená to inštalácia fotovoltaických panelov na verejné budovy. Pán poslanec dáva návrh na zapojenie sa do projektu, aby sa vypracovala projektová dokumentácia a aby sa tieto panely umiestnili na všetky obecné budovy, na ktoré to bude možné. Prvým krokom je požiadať Západoslovenskú distribučnú a. s., aby určili miesto pripojenia, zatiaľ bez projektovej dokumentácie. Na koniec pán poslanec dodal, že obec má na tom spolúčasť 5 %.

Poslanecký návrh pána Rosypala

### U z n e s e n i e č. 36/2023

**Obecné zastupiteľstvo v Šoporni**

**schvaľuje** zapojiť sa do výzvy na predkladanie žiadostí o poskytnutie nenávratného finančného príspevku – Výstavba zariadení na využitie slnečnej energie na výrobu elektriny pre verejný sektor, kód výzvy: OPKZP-PO4-SC411-2023-80 na všetky obecné budovy, na ktoré sa bude možné výstavba zrealizovať

**Za:** 11 – Marek Gála, PaedDr. Dana Huláková, Miroslav Koval', Mgr. Stanislav Novosád, Jana Pašková, Marián Petráš, Katarína Plochánová, Ing. Štefan Póša, PhDr. Monika Práznovská, PhD., Mgr. Stanislav Rosypal, Mgr. Kamil Šmátrala

**Proti:** 0

**Zdržal sa:** 0

Z radov občanov vystúpila pani Korecová, ktorá v mene rodičov detí bývajúcich pri ihrisku v časti obce „Argentína“ a predložila OZ žiadosť. Títo rodičia žiadajú oplotiť ihrisko vyšším pletivom, nakoľko sused ihriska sa deťom vyhráža, ak im lopta preletí na jeho pozemok, loptu deťom prepichne, prípadne ak by sa

mohlo ihrisko doplniť o nejaké ďalšie hracie prvky ako napríklad basketbalový kôš. Taktiež dali občania požiadavku, aby sa opravilo svetlo na danom ihrisku, ktoré nefunguje.

Starosta súhlasil, že sa s danou žiadosťou bude obec zaoberať.

Pani Hubináková skonštatovala, že v Jaslovských Bohuniciach vývoz jednej smetnej nádoby stojí 1,80 eur. Zvoz odpadu im robí firma KOSIT a. s. Košice. Či by bolo možné takúto informáciu preveriť a do budúcnosti možno poriešiť spoluprácu s touto firmou aj v našej obci.

Starosta objasnil prečo to tak je. Jaslovské Bohunice a Pečeňady majú príjem z jadrovej elektrárne a majú veľa ústupkov pre obec, pretože sú v jadrovom pásme. Týmto im to kompenzujú. Vysvetlil, že doteraz bolo na jednu osobu u nás v obci 15 eur za vývoz odpadu a pri separácii to môže byť ešte menej.

Pani kontrolórka vysvetlila, že firma KOSIT a. s. majú spaľovňu, nevyseparovaný odpad spaľujú, neskládkujú. A skládkovanie odpadov je momentálne to najdrahšie pri smetiach.

Čo sa týka ľadovej plochy starosta skonštatoval, že do prevádzky pôjde na základe dvoch vecí. Prvá z vecí je, že sa nemôže spustiť, nakoľko nie ešte skolaudovaná, a druhá vec, ešte ani nechceme kvôli energiám. Momentálne sa ľadová plocha napúšťa, pretože odovzdať ju do prevádzky môžu až keď funguje. Starosta chcel využiť jarné prázdniny na skúšobnú prevádzku, avšak počasie mu to nedoprialo. Obec sa chystá zapojiť do výzvy na prefinancovanie spodnej a vrchnej časti ľadovej plochy. Predpokladom stabilizácie cien energií je september, október, potom sa obec rozhodne, či sa v novembri pustí štvormesačná prevádzka.

## **22. Interpelácie**

Interpelácie neboli žiadne.

## **23. Záver**

Starosta prítomným poďakoval a zasadnutie o 22:25 hod. ukončil.

---

Mgr. Adrián Macho  
starosta obce

---

Ing. Martin Gála  
prednosta obce

### Overovatelia:

Jana Pašková

---

Marián Petráš

---

### Zapisovateľka:

Alena Švecová

---